

# Carnets botaniques

**Les noms des ronces (*Rubus* L.,  
Rosaceae) publiés par Henri Sudre et  
présents dans son herbier de  
ronces : analyses et typifications  
éventuelles. Partie 19, subdivision  
*Heteracanthi* Dumort., sect. 4  
*Appendiculati* Genev., subsection B  
*Vestiti* Focke,  
série c *Hebecaules* Sudre**

ISSN 2727-6287 - LSID 20027545-1

Références Mir@bel / Sherpa Romeo

Article n°168 - 3 décembre 2023

DOI : <https://doi.org/10.34971/ABZT-XH19>



Lionel Belhacène

École vieille, F-31750 Pouze ;  
[lionel.belhacene@orange.fr](mailto:lionel.belhacene@orange.fr)

## Title

*The names of brambles (Rubus L., Rosaceae) published by Henri Sudre and present in his bramble herbarium: analyzes and possible typifications. Part 19, Heteracanthi Dumort. subdivision, Appendiculati Genev. section, Vestiti Focke subsection, Hebecaules Sudre series*

## Résumé

Je présente ici les analyses et les typifications éventuelles des noms publiés par Sudre pour la section *Appendiculati* Genev., sous-section *Vestiti* Focke, série *Hebecaules*.

## Abstract

I present the analyzes and the possible typifications of the names published by Sudre for the *Appendiculati* Genev section, *Vestiti* Focke, subsection, *Hebecaules* Sudre series.



### « *Rubus schmidelyanus* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus schmidelyanus* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904).

Préambule : c'est bien dans « Contributions à la flore batologique du plateau central de la France » in *Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904, que se trouve le protologue de ce nom.

Bien qu'il s'agisse d'une plante étrangère à la flore de France (au moins pour le type), je vais quand même la typifier ici, car c'est une espèce majeure décrite par Sudre.

Lectotype (designé ici) : BORD\_SU\_061\_009 (photo 1).

Texte de l'étiquette : « *R. schmidelyanus* Sudre, N°1191, SCHMIDELY, *Rubus apricus* Wim. Fl. Schl. ?, non ! hSudre, Bois de Villarimboud, çà et là, cune de Fribourg, Diffère par le manque de glandes stipitées abondantes, (Corolle, étamines et styles pâles), 11 VII 1901 ».

Texte des autres étiquettes : copie de la publication de *Rubi eur.* : 119, 1910.

Remarques : une seconde planche de cette ronce provient de la localité type. Elle est récoltée aussi par Schmidely et peut correspondre à un syntype. C'est juste écrit en plus « f. umbrosa ». C'est la BORD\_SU\_061\_010.

### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *arvernensis* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *arvernensis* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904).

Préambule : c'est bien dans « Contributions à la flore batologique du plateau central de la France » in *Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904, que se trouve le protologue de ce nom.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_026 et BORD\_SU\_061\_027 (photo 2).

Texte de l'étiquette : « 4243, Herbier H. Sudre, *R. schmidelyanus* Sud v. *arvernensis*, cimetière de Mandailles, (Cantal), Pét roses, fil. blancs > st. verd., 6. 8. 03, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : Sur BORD\_SU\_061\_027, « cimetière de Mandailles avec lencanth, Pét rosés, fil. blancs > st. verd., 6. 8. 03, 4243 ».

Remarques : une troisième planche de cette ronce (BORD\_SU\_061\_025) est aussi un syntype.

### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *coarctatus* Sudre ex Bouvet »

Nom à typifier : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *coarctatus* Sudre ex Bouvet (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 36 : 48, 1907).

Préambule : c'est bien dans « Matériaux pour l'étude des *Rubus* de l'Anjou » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 36 : 48, 1907, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. Il est préférable de chercher le type dans l'herbier de Bouvet. Une telle planche existe, par exemple MBAng. 2007 1826.

Remarques : les quatre planches de cette ronce présentes dans l'herbier de Sudre sont probablement des syntypes. Ce sont les planches BORD\_SU\_061\_036, 037, 038 et 039.

### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *breviglandulosus* Sudre ex Bouvet »

Nom à typifier : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *breviglandulosus* Sudre ex Bouvet (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 36 : 48, 1907).

Préambule : c'est bien dans « Matériaux pour l'étude des *Rubus* de l'Anjou » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 36 : 48, 1907, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. Il est préférable de chercher le type dans l'herbier de Bouvet. Une telle planche existe comme par exemple MBAng. 2007 1822bis.

Synonyme : ≡ *Rubus jaonnicus* L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 3, 2023).

Remarques : les cinq planches de cette ronce présentes dans l'herbier de Sudre et provenant de Bouvet et de la localité type sont probablement des syntypes. Ce sont les planches BORD\_SU\_061\_031, 032, 033, 034 et 035. Des études complémentaires permettront peut-être de dire si les plantes du Tarn sont réellement identiques ou non.

### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *ovatus* Sudre ex Bouvet »

Nom à typifier : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *ovatus* Sudre ex Bouvet (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 36 : 48, 1907).



**Préambule** : c'est bien dans « Matériaux pour l'étude des *Rubus* de l'Anjou » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 36 : 48, 1907, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. Il est préférable de chercher le type dans l'herbier de Bouvet. Une telle planche est à rechercher.

**Remarques** : Les trois planches (deux récoltes) de cette ronce présentes dans l'herbier de Sudre et provenant de Bouvet et des localités types sont probablement des syntypes. Ce sont les planches BORD\_SU\_061\_048, 049 et 050.

#### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *sylvicolus* Sudre ex Bouvet »

**Nom typifié ici** : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *sylvicola* Sudre ex Bouvet (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. Notons les corrections orthographiques pour arriver à la bonne épithète : *sylvicola*.

**Lectotype** (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_043 et BORD\_SU\_061\_044 (photo 3).

**Synonyme** : ≡ *Rubus etiennei* L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 3, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « 992, Herbier H. Sudre, *Rubus sylvicolus* mihi, forêt de Giroussens à Rieu vergnet, pét. roses, fil. blancs > st. verdâtres, j. carp. glabres, pollen peu mélangé, Tarn, 24 juin 1897, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_061\_044, manuscrit de Sudre « *R. sylvicolus*, 992 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 119, 1910.

**Remarques** : les trois autres planches (trois récoltes) de cette ronce présentes dans l'herbier de Sudre sont des syntypes. Ce sont les planches BORD\_SU\_061\_045, 046 et 047.

#### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *longiglandulosus* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *longiglandulosus* Sudre (*Batoth. eur.* 2 : 26, 1904).

**Préambule** : je pourrais laisser la typification de cette ronce étrangère à la flore de France à des batologues connaissant mieux les ronces de leur pays et donc certainement plus compétents que moi pour cela. Cependant, c'est bien Sudre qui a décrit cette plante pour la première fois et, dans son herbier, il existe une planche qui à la fois porte l'étiquette de *Batoth. eur.* n° 76, ainsi que la copie de l'étiquette originale de Kretzer. C'est donc très certainement la récolte la plus apte à être typifiée.

**Lectotype** (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_040 et BORD\_SU\_061\_041 (photo 4).

**Texte de l'étiquette** : « Herbier H. Sudre, *Rubus schmidelyanus* Sud v. *longiglandulosus*, (*R. teretiusculus* f. *subglandulosa* Kretzer), Sud-Härsz, Siebertal, 300 m, pét. rosées, fil. rosés, st. verd. dev. roses, 6. 7. 1903, Kretzer ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la description originale de *Batoth. eur.* 2 : 26, 1904, n° 76 et copie de la publication de *Rubi eur.* 119, 1910. Sur BORD\_SU\_061\_041 : étiquette de *Batotheca europaea* II, n° 76.

**Remarques** : ce sont les seules planches présentes dans l'herbier de Sudre étant du matériel original.

#### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *subhirsutulus* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hirsutulus* Sudre, *nom. illeg.* (*Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904).

**Préambule** : dans *Rubi eur.* : 119, 1910, Sudre donne un nouveau nom (valide) pour remplacer *Rubus hirsutulus* Sudre, *nom. illeg.* (*Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904), non *Rubus hirsutulus* Schmid. (*Bull. Herb. Boissier* 2, 4 (1) : 95, 1903).

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_061\_062 (photo 5).

**Synonymes** : ≡ *Rubus hirsutulus* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904), *nom. illeg.* non *Rubus hirsutulus* Schmid. (*Bull. Herb. Boissier* 2, 4 (1) : 95, 1903), ≡ *Rubus schmidelyanus* Sudre taxon *hirsutulus* Sudre (*Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.* 15 : 223, 1905), ≡ *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *subhirsutulus* Sudre (*Rubi eur.* : 119, 1910).

**Texte de l'étiquette** : « 3/5 des gr. norm., *R. subhirsutulus* Sud., N° 1188, SCHMIDELY, *Rubus pilocarpus* (non) Grem, β homoacanthus nob., var. *robustus* nob., Chapelle Rambaud, d'une haie, 940 m, Hte Savoie, axes velus hérissés, corolle grande, d'un rose assez vif ainsi que les étamines, st. rouges ».

**Texte des autres étiquettes** : manuscrit de Sudre « voisin de *R. adornatus*, M. Schmidely (in litt. 1906) appelait cette forme *R. abruptifolius* ». Copie de la publication de *Rubi eur.* : 119, 1910.

**Remarques** : c'est la seule planche correspondant à la diagnose de *Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904. Les quatre autres planches (trois récoltes) proviennent de l'Orne ou d'Allemagne.





« *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *properus* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *properus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 206, 1909).

Préambule : c'est bien dans « Rubi tarnenses » in C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 206, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_057 et BORD\_SU\_061\_058 (photo 6).

Synonyme : ≡ *Rubus properus* (Sudre) L. Belhacène (Carnets Bot. 139 : 3, 2023).

Texte de l'étiquette : « 1018, Herbier H. Sudre, *Rubus properus* mihi, forêt de Cambon près d'Albi, Pét. blancs, fil. id. = à peine les st. verdâtres, j. carp. un peu poilus, Tarn, 1 juil. 1897, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_061\_058, manuscrit de Sudre « 1018, R. *properus* ». Copie de la publication de *Rubi eur.* : 119, 1910.

Remarques : une seconde récolte (deux planches) est aussi un syntype : BORD\_SU\_061\_055 et 056.

« *Rubus micans* Godr. var. *montisparsus* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus micans* Godr. var. *montisparsus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 211, 1909).

Préambule : c'est bien dans « Rubi tarnenses » in C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 211, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. Il est mis en synonymie par Sudre avec *Rubus borrieri* T.B. Salter (Ann. Mag. Nat. Hist. 15 : 306, 1845). N'étant pas convaincu par cette synonymie, je me permets de typifier ce nom qui pourrait être utile dans la suite des connaissances en batologie pour l'Occitanie.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_070 et BORD\_SU\_061\_071 (photo 7).

Synonyme : ≡ *Rubus montisparsus* (Sudre) L. Belhacène (Carnets Bot. 139 : 3, 2023).

Texte de l'étiquette : « 793, Herbier H. Sudre, *Rubus montisparsus* mihi, Lacaune, en montant au roc des Zeus, à la pierre du diable, Pét. rosulés, fil. blancs > st. verdâtres, j. carp. glabrescents Alt. 1000m, Tarn, 8 août 1897, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_061\_071, manuscrit de Sudre « 793, R. *montisparsus* ». Copie de la publication de *Batotheca eur.* IX, 1911, n° 429.

Remarques : les quatre autres planches présentes dans l'herbier de Sudre pour cette ronce ne font pas partie du matériel original.

« *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *sclerophyllus* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *sclerophyllus* Sudre (*Rubi eur.* : 120, 1910).

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 120, 1910, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. La première mention de cette épithète dans « Diagnose de *Rubus* nouveaux » in Bull. Soc. Et. Sci. Angers 35 : 31, 1906, ne donne pas le rang taxonomique. Le nom est donc provisoire.

Lectotype (designé ici) : BORD\_SU\_061\_090 (photo 8).

Synonymes : ≡ *Rubus sclerophyllus* Sudre (Bull. Soc. Et. Sci. Angers 35 : 31, 1906), nom. prov., ≡ *Rubus sclerophyllus* (Sudre) Prain (*Index Kew. suppl.* 5 : 227, 1921), nom. illeg. non *Rubus sclerophyllus* Kupcsok (*Magyar Bot. Lapok* 9 : 221, 1910).

Texte de l'étiquette : « *Rubus sclerophyllus* Sud., Valois, chêne l'officier, 29. 7. 1869, Leg Questier, hSudre, R. *vadensis* Lef. ».

Texte des autres étiquettes : Copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 120, 1910.

Remarques : les deux autres récoltes de Questier présentes dans l'herbier Sudre (BORD\_SU\_061\_091 et 092) sont aussi des syntypes, de même que la récolte de Jourdes (BORD\_SU\_061\_088 et 089) qui est aussi du matériel original.

« *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *discerptiformis* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *discerptiformis* Sudre (*Rubi eur.* : 120, 1910).

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 120, 1910, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_081 et BORD\_SU\_061\_082 (photo 9).

Texte de l'étiquette : « Sarthe, 460, *Rubus radula* W. et N. ?, Cré-sur-Loir, derrière la Motte, 29 juin 05, Launay légit., Gentil, Pét. bl. roses à la dessic., ét. bl. > st. verts, carp. glabres ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_061\_082, manuscrit de Sudre « 460 ».



**Remarques** : les deux autres récoltes de Launay présentes dans l'herbier Sudre (BORD\_SU\_061\_079, 080, 083 et 084) ainsi que la récolte d'Henry du Finistère (BORD\_SU\_061\_078) sont aussi du matériel original.

« ***Rubus schmidelyanus* Sudre var. *mollis* Sudre** »

**Nom typifié ici** : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *mollis* Sudre (*Rubi eur.* : 120, 1910).

**Préambule** : c'est bien dans *Rubi eur.* : 120, 1910, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (designé ici) : BORD\_SU\_061\_077 (photo 10).

**Texte de l'étiquette** : « *Rubus borrieri* B. S. v. *mollis* Sud., *R. micans* (God.), (dét. Grenier), *R. hirtus* (det. Godr.), Torrent des ondes, près Aumassur, Gard ?, Leg. Martin ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 120, 1910.

**Remarques** : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus schmidelyanus* Sudre var. *oblongifolius* Sudre** »

**Nom typifié ici** : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *oblongifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans *Rubi tarnenses in C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (designé ici) : BORD\_SU\_061\_106 (photo 11).

**Synonyme** : ≡ *Rubus padifolius* D.P. Mercier & L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 3, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « 1044, Herbier H. Sudre, *Rubus oblongifolius* Sudr., Vallée du Tarn en amont de la Condamine, Pét blancs petits, fil. id. > st. verdâtres, j. carp. glabres, cal. un peu aculéolé, Tarn, 4. ..., hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la publication de *Rubi eur.* : 120, 1911.

**Remarques** : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus schmidelyanus* Sudre var. *pullus* (Sudre) Sudre** »

**Nom typifié ici** : *Rubus subalpinus* (Sudre ex Focke) Sudre microgene *pullus* Sudre (*Excurs. batol.* 4 : 200, 1903).

**Préambule** : c'est bien dans « Excursions batologiques dans les Pyrénées » in *Bull. Assoc. Franç. Bot.* 3 (31) : 132, 1900, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. Ce nom est alors provisoire, car non défini pour son rang taxonomique. Il faut attendre les « Conclusions » in *Excurs. batol.* 4 : 200, 1903 pour valider le nom.

**Lectotype** (designé ici) : BORD\_SU\_061\_107 (photo 12).

**Synonyme** : ≡ *Rubus latrapensis* D.P. Mercier (*Carnets Bot.* 139 : 2023).

**Texte de l'étiquette** : « assez rapprochée du *R. eminens* Boul., mais cal. apprimé, Herbier H. Sudre, *Rubus pullus* Sudre, Aulus, en montant au col de Latrape, Pét blancs, fil. id. > st. verdâtres, j. c. glabres, p. pur aux 3/4, Ariège, 8. 8. 1898, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la publication de *Rubi eur.* : 120, 1911.

**Remarques** : une seconde planche de cette ronce est présente dans l'herbier de Sudre. C'est très probablement un complément de la récolte type, mais rien ne le prouve (BORD\_SU\_061\_107).

« ***Rubus schmidelyanus* Sudre microgene *viridiramus* (Sudre) Sudre** »

**Nom typifié ici** : *Rubus schmidelyanus* Sudre subsp. *viridiramus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (designé ici sur trois parts) : BORD\_SU\_061\_111, BORD\_SU\_061\_112 et BORD\_SU\_061\_113 (photo 13).

**Synonymes** : ≡ *Rubus schmidelyanus* Sudre microgene *viridiramus* (Sudre) Sudre (*Rubi eur.* : 121, 1911), ≡ *Rubus viridiramus* (Sudre) Fedde et K. Schust. (*Just's Bot. Jahresber.*, 40, 2 : 267, 1919).

**Texte de l'étiquette** : « 1279, Herbier H. Sudre, *Rubus viridiramus* mihi, Lacabarède, aux environs de Campan, Pét blancs, fil. id. < st. verdâtres, j. c. poilus, Tarn, 17. 7. 1898, hSudre ».





Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_061\_112, manuscrit de Sudre « 1279, *R. viridiramus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 121, 1911 ; sur BORD\_SU\_061\_113, manuscrit de Sudre « 1279, *R. viridiramus* ».

Remarques : une seconde récolte de cette ronce est présente dans l'herbier de Sudre. C'est aussi du matériel original (BORD\_SU\_061\_109 et 110).

« ***Rubus schmidelyanus* Sudre var. *hirsutiflorens* (Sudre) Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus subalpinus* (Sudre ex Focke) Sudre microgene *hirsutiflorens* Sudre (*Excurs. batol.* 4 : 200, 1903).

Préambule : c'est bien dans « Excursions batologiques dans les Pyrénées » in *Excurs. batol.* 4 : 200, 1903, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_120, et BORD\_SU\_061\_121 (photo 14).

Synonymes : ≡ *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *hirsutiflorens* (Sudre) Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909), ≡ *Rubus hirsutiflorens* (Sudre) Schmid. (*Ann. Cons. Jard. bot. Genève* 15-16 : 42, 1911).

Texte de l'étiquette : « Herbier H. Sudre, *Rubus hirsutiflorens* Sudr., Vallée du Garbet, à 3 km en amont d'Oust, pét roses, fil. blancs < st., j. c. glabres, Ariège, 5. 8. 1898, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_061\_121, « Herbier H. Sudre, *Rubus hirsutiflorens* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 121, 1911.

Remarques : une seconde récolte de cette ronce est présente dans l'herbier de Sudre. Elle n'est pas du matériel original et provient du Tarn.

« ***Rubus schmidelyanus* Sudre var. *aviivagus* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *aviivagus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909).

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_129, et BORD\_SU\_061\_130 (photo 15).

Synonyme : ≡ *Rubus aviivagus* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 3, 2023).

Texte de l'étiquette : « 1043, Herbier H. Sudre, *Rubus aviivagus* mihi, Vallée du Tarn, à Cantamerlé, bord du ruisseau qui descend de Villefranche, pét roses, fil. blancs < st. rouges, j. carp. glabrescents, Tarn, 4 juil. 1897, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_061\_130, manuscrit de Sudre « 1043, *R. aviivagus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 121, 1911.

Remarques : parmi les récoltes présentes dans l'herbier de Sudre, une autre est du matériel original. Elle provient de Paulin dans le Tarn. C'est la BORD\_SU\_061\_128.

« ***Rubus schmidelyanus* Sudre var. *grandifrons* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *grandifrons* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909).

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_122, et BORD\_SU\_061\_123 (photo 16).

Synonyme : ≡ *Rubus martialis* D.P. Mercier & L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 3, 2023).

Texte de l'étiquette : « 906, Herbier H. Sudre, *Rubus grandifrons* mihi, entre Foncouverte et Marssal, au bas de la côte, vallée du Tarn, pét blancs, fil. id. <, st. jaunes, j. carp. glabres, stérilité due à la station ?, endroits très couverts, Tarn, 17 juin 1897, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_061\_130, manuscrit de Sudre « 906, *R. grandifrons* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 121, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus necopinus* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus necopinus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909), *pro hybr.*



**Préambule** : C'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_061\_137 (photo 17).

**Texte de l'étiquette** : « ?, Herbar H. Sudre, *Rubus necopinus* mihi, *R. ulmifolius* × *grandifrons*, Marssal, ruisseau de la Sirventié (CC), pét roses, fil. roses = st. jaunes, j. carp. poilus, stérile, pollen très déformé, Tarn, 17 juin 1897, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la publication de *Rubi eur.* : 121, 1911.

**Remarques** : une autre récolte (BORD\_SU\_061\_138) est aussi du matériel original provenant de la même localité.

#### « *Rubus schmidelyanus* Sudre *microgene gratifolius* (Sudre) Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus subalpinus* (Sudre ex Focke) Sudre *microgene gratifolius* Sudre (*Excurs. batol.* 4 : 200, 1903).

**Préambule** : c'est bien dans « Excursions batologiques dans les Pyrénées » in *Excurs. batol.* 4 : 200, 1903, que se trouve le nom validé renvoyant à la diagnose de *Bull. Assoc. Franç. Bot.* 3 (30) : 101, 1900.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_061\_141 (photo 18).

**Synonymes** : ≡ *Rubus podophyllos* P.J. Müll. *microgene gratifolius* Sudre (*Bull. Assoc. Franç. Bot.* 3 (30) : 101, 1900), *nom. prov.*, ≡ *Rubus scaber* Weihe & Nees ex Bluff & Fingerh. *microgene gratifolius* Sudre (*Excurs. batol.* 4 : 200, 1903), ≡ *Rubus schmidelyanus* Sudre *microgene gratifolius* (Sudre) Sudre (*Rubi eur.* : 121, 1911), ≡ *Rubus gratifolius* (Sudre) Fedde & K. Schust. (*Just's Bot. Jahresber.* 40, 2 : 267, 1919).

**Texte de l'étiquette** : « Herbar H. Sudre, *Rubus gratifolius* Sudr., Aulus, chemin de la mine, fertile, Pét blancs, fil. id. < st. verdâtres, j. c. glabres, Ariège, alt 900m, 9. 8. 1898, hSudre ».

**Remarques** : une seconde planche de cette ronce est présente dans l'herbier de Sudre. C'est aussi du matériel original (BORD\_SU\_061\_142) provenant de la même localité. C'est d'ailleurs un syntype.

#### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *rhodanensis* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *rhodanensis* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911).

**Préambule** : c'est bien dans *Rubi eur.* : 122, 1911, que se trouve la diagnose originale de ce nom.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_061\_150 (photo 19).

**Synonyme** : ≡ *Rubus gratifolius* var. *rhodanensis* (Sudre) Chass. (*Bull. Soc. Bot. France* 60, sess. extr. : 20, 1914).

**Texte de l'étiquette** : « 82, Herbar du docteur Gillot, Autun (Saône-et-Loire), *Rubus gratifolius* Sud v. *rhodanensis*, Rhône, Saint-Germain-en-montagne, col de oiselières, bois de Pivy, fl. blanches, 16 juillet 1895, Dr Gillot ».

**Remarques** : une seconde récolte (trois planches) de cette ronce est présente dans l'herbier de Sudre. Ce n'est pas du matériel original.

#### « *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *marginicolus* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *marginicola* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911).

**Préambule** : c'est bien dans *Rubi eur.* : 122, 1911, que se trouve la diagnose originale de ce nom (avec l'épithète notée « *marginicolus* »).

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_061\_160 (photo 20).

**Synonyme** : ≡ *Rubus marginicola* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 3, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « H. Sudre FLORA GALLICA, *Rubus gratifolius* Sud v. *marginicolus*, Hte-Gar, Coteaux d'Éaunes, lisière des bois, pét blancs, fil. id. < st. verd., j. c. poilus, 14. 7. 1909, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la diagnose originelle de *Rubi eur.* : 122, 1911.

**Remarques** : une seconde récolte de cette ronce présente dans l'herbier de Sudre est aussi du matériel original et même un syntype (BORD\_SU\_061\_161).

#### « *Rubus planicaulis* Sudre, *pro hybr.* »

**Nom typifié ici** : *Rubus planicaulis* Sudre (*Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.*, 12 (159) : 62, 1903), *pro hybr.*

**Préambule** : c'est bien dans « Excursions batologiques dans les Pyrénées » in *Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.*, 12 (159) : 62, 1903, que se trouvent le nom valide et la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

**Lectotype** (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_061\_162 et BORD\_SU\_061\_163 (photo 21).





Texte de l'étiquette : « 2566, Herbar H. Sudre, *Rubus planicaulis* Sudre, = *R. gratifolius* × *ulmifolius*, H. Gar. : Luchon, lacets de Superbagnères, près porte de douane, pét roses, fil. blancs < st. verd., stérile, 13. 8. 1900, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : copie de la diagnose de *Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.*, 12 (159) : 62, 1903 ; sur BORD\_SU\_061\_163, manuscrit de Sudre « 2566, × *R. planicaulis* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 122, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre var. *soricinensis* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre var. *soricinensis* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.*, 1908 : 207, 1909).

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_071\_011 (photo 22).

Synonyme : ≡ *Rubus nougaroi* L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 3, 2023).

Texte de l'étiquette : « H. Sudre FLORA GALLICA, *Rubus gratiosus* Lef. et M v *soricinensis* Sudre, Sorèze, vallée de la Mandre, pét roses, fil. rouges < st. roses, pollen pur aux 5/6, 21. 7. 05, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : copie de la publication de *Rubi eur.* : 122, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre var. *misellus* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre var. *misellus* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911).

Préambule : bien que ce nom ait été publié quelques mois avant dans *Batoth. eur.*, 9 : 105, 1911, c'est bien dans *Rubi eur.* : 122, 1911, que se trouve la diagnose originelle de ce nom, car Sudre renvoie à cet ouvrage pour la description de cette ronce. Elle est donc typifiable aussi bien sur des plantes de Bouconne que de Buzet, mais distribuée dans la collection *Batotheca europaea* sous le numéro 433.

Lectotype (désigné ici sur la floricanne) : BORD\_SU\_071\_019 (photo 23).

Synonyme : ≡ *Rubus misellus* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

Texte de l'étiquette : « H. Sudre-BATOTHECA EUROPAEA-Fasc. IX. 1911, Sect. IV, Appendiculati Gen., B. Vestitti Focke, c. Hebecaula Sud., N°433 *Rubus gratiosus* M. et Lef. (voir étiqu. du n°432), Var. *misellus* Sud. *Rub Eur.* f. IV. (1911), France\_Haute Garonne : forêt de Bouconne, Pétales roses, étamines pâles, égalant les styles verdâtres, 28. 6. et 17. 7. 1910, Coll. H. Sudre ».

Remarques : parmi les huit planches présentes dans l'herbier de Sudre, sept sont du matériel original : BORD\_SU\_071\_013, 014, 015, 016, 017, 018 et 019. Par contre seulement deux sont des syntypes de la collection *Batotheca Europaea* : BORD\_SU\_071\_013 et 019.

La présence de deux dates sur l'étiquette oblige à ne choisir qu'une partie de la planche comme lectotype. C'est ce que j'ai fait ici en choisissant la floricanne comme lectotype. Je désigne donc aussi un épitype pour une meilleure compréhension de cette ronce. Ce sera la primocanne de la même planche BORD\_SU\_071\_019.

Épitype (désigné ici sur la primocanne) : BORD\_SU\_071\_019 (photo 23).

« ***Rubus gratiosiformis* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus gratiosiformis* Sudre (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 32, 1906), pro hybr.

Préambule : c'est bien dans « Diagnoses de *Rubus* nouveaux » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 32, 1906, que se trouvent le nom valide et la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_071\_022 (photo 24).

Texte de l'étiquette : « × *Rubus gratiosiformis* Sud, = *gratiosus* × *Muelleri* ?, Valois : extrait du *gratiosus* in hb questier, hSudre ».

Remarques : une autre planche (certainement de la même récolte mais rien ne le prouve) est aussi présente dans l'herbier de Sudre. C'est aussi du matériel original (BORD\_SU\_071\_023) et même un syntype.





« ***Rubus semigratiosus* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus semigratiosus* Sudre (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 31, 1906), *pro hybr.*

Préambule : C'est bien dans « Diagnoses de *Rubus* nouveaux » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 31, 1906, que se trouvent le nom valide et la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_071\_020 (photo 25).

Texte de l'étiquette : « × *Rubus semigratiosus* Sud, *R. gratiosus* × *schmidelyanus*, Valois : loc. illisible, leg. Questier, hSudre ».

Remarques : une autre planche (certainement de la même récolte mais rien ne le prouve) est aussi présente dans l'herbier de Sudre. C'est certainement donc aussi du matériel original (BORD\_SU\_071\_021) et peut-être même un syntype. Portant une belle florissante qui manque dans le lectotype, je décide ici d'en faire un épitype pour compléter la compréhension de cette ronce.

Épitype (désigné ici) : BORD\_SU\_071\_021 (photo 25).

« ***Rubus gratiosifrons* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus gratiosifrons* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911), *pro hybr.*

Préambule : c'est bien dans « Diagnoses de *Rubus* nouveaux » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 31, 1906, que ce nom est publié pour la première fois. Il est cependant provisoire, car son rang spécifique n'est pas justifié. Il faut donc attendre *Rubi eur.* : 122, 1911, pour valider ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_071\_024 (photo 26).

Texte de l'étiquette : « *Rubus gratiosifrons*, = *gratiosus* × *tereticaulis* ?, forêt de Villers-Cotterets, leg. Questier, hSudre ».

Remarques : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre microgene *eburovicensis* Sudre »**

Nom typifié ici : *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre microgene *eburovicensis* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911).

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 122, 1911 que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (désigné ici sur trois parts) : BORD\_SU\_071\_025, BORD\_SU\_071\_026 et BORD\_SU\_071\_027 (photo 27).

Synonyme : ≡ *Rubus eburnovicensis* (Sudre) Fedde & K. Schust. (*Just's Bot. Jahresber.* 40, 2 : 267, 1919).

Texte de l'étiquette : « 152, *Rubus eburnovicensis* Sud, haie au Mage, Orne, 11 juillet 1905, pétales rosés ; étamines blanches, égalant ou dépassant peu les styles verdâtres, jeunes carpelles hispides, leg. Jourdes, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_071\_026 et BORD\_SU\_071\_027, manuscrit de Sudre « 152 ».

Remarques : une seconde récolte (aussi sur trois parts) est présente dans l'herbier de Sudre. Je ne l'ai pas choisie, car les descriptions (surtout de la longueur des étamines) étaient un peu différentes de la diagnose. C'est pourtant aussi du matériel original et peut-être même un syntype (BORD\_SU\_071\_028, 029 et 030).

« ***Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre subsp. *serratulifolius* Sudre »**

Nom typifié ici : *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre subsp. *serratulifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909).

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. Cependant, il est indiqué que le type se trouve « in hb. Mus. Paris ». Les parts de ce taxon provenant de cet herbier ont été récoltées par Questier en 1863 au bois de Craisne (ou Crène). Une copie de cette récolte est aussi présente dans l'herbier de Sudre. C'est elle qui servira pour la lectotypification de ce nom. Les deux parts du Muséum de Paris (P03327360 et P03327361) seront donc des isolectotypes.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_071\_035 (photo 28).

Synonymes : ≡ *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre microgene *serratulifolius* (Sudre) Sudre (*Bull. Soc. Bot. Belg.* 47 : 206, 1910), ≡ *Rubus serratulifolius* (Sudre) Château (*Bull. Soc. Hist. Nat. Autun* 27 : 145, 1914).

Texte de l'étiquette : « H. Sudre, *rubi rari vel minus cogniti exsiccati*, N°67, *Rubus serratulifolius* Sud, Patria : Aisne, bois de Craisne, 1863, Leg. Questier, hSudre ».

Remarques : parmi les vingt et une récoltes de cette ronce présentes dans l'herbier de Sudre, une seconde planche pourrait faire partie de la même récolte : BORD\_SU\_071\_032. Elle est cependant annotée « var. » par Sudre. C'est pour cela qu'il est peut-être douteux de la considérer aussi comme un isolectotype.





Toujours parmi ces récoltes nommées « *serratulifolius* », nous pouvons trouver des parts anciennement nommées « *pallidulifolius* » par Sudre (puis rayées et recouvertes par « *serratulifolius* »). Il s'agit bien d'une plante différente que nous allons typifier ci-dessous. D'autres récoltes sous ce nom de *R. serratulifolius* dans l'herbier Sudre, BORD\_SU\_071\_036, 037, 038 et 039, représentent aussi une autre espèce. Sudre la nomma *Rubus viridipes*, mais ce nom est resté inédit. Il sera intéressant de retrouver cette plante, de la décrire et de la nommer.

« ***Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre subsp. *serratulifolius* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *pallidulifolius* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 329, 345, 1905).

Préambule : c'est bien dans « Révision des *Rubus* de l'*Herbarium eupoeum* de M. Baenitz » in *Bull. Soc. Bot. France* 52 : 329, 1905, que se trouve la diagnose originelle de ce nom. Ce taxon est ensuite complètement oublié par Sudre dans *Rubi eur.*, considérant cette plante comme synonyme de *Rubus serratulifolius* P.J. Müll. Elle est pourtant bien présente dans son herbier. C'est pour cela que nous traitons ce taxon ici. *Rubus serratulifolius* P.J. Müll. & Lefèvre in P.J. Müll. est une autre plante déjà typifiée ci-dessus.

Lectotype (designé ici sur deux planches) : BORD\_SU\_071\_049 et BORD\_SU\_071\_050 (photo 29).

Synonyme : ≡ *Rubus pallidulifolius* (Sudre) B.D. Jacks. (*Int. Cat. Sci. Lit., M, Bot.* 5 : 807, 1908).

Texte de l'étiquette : « 977, Herbier H. Sudre, *Rubus pallidulifolius serratulifolius* Sudre, Crespinet, au bord du Lézert, pét. rosulés aigus, fil. blancs >, st. à base colorée, j. carp. glabres, pollen peu mélangé, les ¾ de gr. normaux, Tarn, 22 juin 1897, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_071\_050, manuscrit de Sudre « 977, *R. pallidulifolius serratulifolius* ».

Remarques : parmi les planches venant du Tarn et classées sous *R. serratulifolius* dans l'herbier de Sudre, plusieurs sont remarquables par leur ancien nom barré (*pallidulifolius* ou *pallidifolius*) et recouvert par *serratulifolius*. C'est parmi ces planches que nous avons cherché le type. Ces planches sont BORD\_SU\_071\_048, 049 et 050, ainsi que BORD\_SU\_071\_077 et 093. Ces deux dernières ne correspondent pas à la description originale de ce nom et sont probablement une autre espèce. BORD\_SU\_071\_048 semble être aussi autre chose, mais proche de la description. Notons aussi que d'autres planches placées sous *R. serratulifolius* dans ce même herbier sont encore d'autres ronces.

« ***Rubus negotiosus* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus negotiosus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_056 et BORD\_SU\_071\_057 (photo 30).

Texte de l'étiquette : « 901, Herbier H. Sudre, × *Rubus negotiosus* mihi, *R. ulmifolius* × ~~purpureus~~ *serratulifolius*, Marssal, ruisseau de la Sirventié, pét. roses, fil. rouges à la base ≥, st. verdâtres, j. carp. un peu poilus, gr. très inégaux, Tarn, 17 juin 1897, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_071\_057, manuscrit de Sudre « 901, *R. negotiosus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 123, 1911.

Remarques : trois autres planches (deux récoltes), présentes dans l'herbier de Sudre sont aussi du matériel original. Ce sont les planches BORD\_SU\_071\_05, 054 et 055.

« ***Rubus oblongicarpus* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus oblongicarpus* Sudre (*Rubi eur.* : 223, 1911), *pro hybr.*

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 123, 1911, que se trouve la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (designé ici) : BORD\_SU\_071\_058 (photo 31).

Texte de l'étiquette : « *Rubus* de Tarare... Tarare 1844, 69, 1042, mJ, 12 juin 1847 ».

Texte des autres étiquettes : « × *Rubus oblongicarpus* Sud., *R. serratulifolius* × *Lloydianus*, n° 69, mon jardin, 12 juin 1848, Env. de Lyon, Jordan » et copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 123, 1911.



**Remarques** : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

« **Rubus frivulus Sudre, pro hybr.** »

**Nom typifié ici** : *Rubus frivulus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

**Lectotype** (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_059 et BORD\_SU\_071\_060 (photo 32).

**Texte de l'étiquette** : « 909, Herbier H. Sudre, × *Rubus frivulus* mihi, *R. serratulifolius* × *grandifrons*, Marssal, murs au bas de la côte de Foncouverte, pét. petits rosulés, fil. blancs < st. verdâtres, j. carp. glabres, stérile, Tarn, 17 juin 1897, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_071\_060, manuscrit de Sudre « 909, × *Rub frivulus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 123, 1911.

**Remarques** : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« **Rubus obtusicaulis Sudre, pro hybr.** »

**Nom typifié ici** : *Rubus obtusicaulis* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

**Lectotype** (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_061 et BORD\_SU\_071\_062 (photo 33).

**Texte de l'étiquette** : « 989, Herbier H. Sudre, × *Rubus obtusicaulis* Sud, *R. serratulifolius* × *tereticaulis* ?, Crespinet, vallon du Lezert, pét. blancs, fil. id. = st. verdâtres, j. carp. poilus, peu fertile, pollen très déformé, 22 juin 97 ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_071\_062, manuscrit de Sudre « 989, × *R. obtusicaulis* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 123, 1911.

**Remarques** : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« **Rubus gratiosus P.J. Müll. & Lefèvre microgene napocharis Sudre** »

**Nom typifier ici** : *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre *microgene napocharis* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_063 et BORD\_SU\_071\_064 (photo 34).

**Texte de l'étiquette** : « 3000, Herbier H. Sudre, *Rubus napocharis* Sudre, Travonet, au bas de la côte qui va à Arifat, pét. rouges, fil. rouges < st. à base devenant rouge, j. c. glabres, Tarn, 13. 6. 1901, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_071\_064, manuscrit de Sudre « 3000 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 123, 1911.

**Remarques** : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« **Rubus gratiosus P.J. Müll. & Lefèvre subsp. ellipticifrons (Sudre) Sudre** »

**Nom typifié ici** : *Rubus ellipticifrons* Sudre (*Batoth. eur.* 9 : 105, 1911).

**Préambule** : c'est dans « *Flor. Toul.* » de 1907 que ce nom est employé pour la première fois. La typographie de cette publication envoie à une sous-espèce, mais que Sudre ne rattache à aucune espèce. Ce nom ne semble donc pas valide. C'est donc bien dans *Batoth. eur.* 9 : 105, 1911, que Sudre valide ce nom au rang d'espèce.

**Lectotype** (designé ici) : BORD\_SU\_071\_067 (photo 35).

**Synonyme** : ≡ *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre subsp. *ellipticifrons* (Sudre) Sudre (*Rubi eur.* : 123, 1911).

**Texte de l'étiquette** : étiquette de *Batotheca europaea* IX, 1911, n° 434 « ..., *Rubus ellipticifrons* Sud., *fl. toul. p. 75* (1907), *Rub Eur. f. IV, t. CXXI*. France-Haute-Garonne : bois de St Geniès, pétales rosulés, étamines blanches dépassant les styles verdâtres. 22. 7. 1901 et 19. 6. 1906, Coll. H. Sudre. ».

**Remarques** : les cinq autres planches de l'herbier Sudre sont aussi du matériel original. Il y a encore parmi elles quelques syntypes de la collection *Batotheca europaea* : BORD\_SU\_071\_071 et BORD\_SU\_071\_068.





Nous noterons que deux dates figurent sur l'étiquette du type. Il n'y a cependant qu'une florissante sur cette planche. Je propose donc de désigner ici un épitype pour compléter la bonne compréhension de cette espèce. Parmi les deux syntypes, la BORD\_SU\_071\_068 présente des primocannes. C'est elle que je choisis, et plus précisément la primocanne du haut de la planche.

**Épitype** (désigné ici par la primocanne du haut) : BORD\_SU\_071\_068 (photo 35).

Texte de l'étiquette : étiquette de *Batotheca europaea* IX, 1911, n° 434.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 31 : 105, 1902).

Préambule : c'est dans « Les *Rubus* de l'herbier Boreau » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 31 : 105, 1902, que ce nom est validé. Dans cette publication, aucune description de cette ronce n'est faite. Cela renvoie donc au protologue présent dans « Excursions batologiques dans les Pyrénées » in *Bull. Assoc. Franç. Bot.* 3 (30) : 101, 1900, où ce nom était provisoire, car non rangé spécifiquement. Il est donc obligatoire de typifier sur ces plantes du Tarn (référence au protologue).

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_071\_076 (photo 36).

Texte de l'étiquette : « 11, Herbier H. Sudre, *Rubus hebecaulis* mihi, Bois, entre Fabas et Foncouverte, pét. blancs, fil. id. >, st. verd., j. c. glabres, Tarn, 25 juin 1893, hSudre ».

Remarques : sur les dix-neuf planches rangées sous *R. hebecaulis* dans l'herbier de Sudre, beaucoup semblent assez éloignées du type (feuilles à cinq folioles, pilosité...) et pourraient être, aujourd'hui, à considérer comme ne faisant pas partie de cette espèce (?). Dans « Les *Rubus* de l'herbier Boreau » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 31 : 105, 1902, Sudre ne fait pas mention des plantes du Tarn ou des Pyrénées. C'est donc sur des spécimens d'avant juin 1900 (date de publication de *Bull. Assoc. Franç. Bot.* 3 (30) : 101, 1900) qu'il faudra chercher le matériel original pour les plantes du Tarn. Notons qu'aucune planche ne concerne des plantes des Pyrénées. Ces plantes (matériel original) sont sur les planches BORD\_SU\_071\_074, 075, 077, 082 et 083.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *serratidens* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *serratidens* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909).

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_071\_093 (photo 37).

Synonymes : ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre taxon *serratidens* Sudre in Gand. (*Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.* 15 : 224, 1905), *nom. nud.*, ≡ *Rubus serratidens* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

Texte de l'étiquette : « 1239, Herbier H. Sudre, *Rubus hebecaulis* Sudre v. *serratidens*, Alban, route de Trébas, pét. blancs, fil. id. >, st. verd., j. c. glabres, pollen pur !, Tarn, 13. 7. 1898, hSudre ».

Remarques : trois autres planches (deux récoltes) sont aussi du matériel original. Ce sont les planches BORD\_SU\_071\_096, 097 et 098.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *villosifolius* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *villosifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909).

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_103 et BORD\_SU\_071\_104 (photo 38).

Synonyme : ≡ *Rubus villosifolius* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

Texte de l'étiquette : « 1323, Herbier H. Sudre, *Rubus hebecaulis* Sud v. *villosifolius* mihi, Le Carrelié près Mirandol, pét. blancs, fil. id. ≥, st. verd., j. c. poilus, pollen très mélangé, Tarn, 21. 7. 98, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_071\_104, manuscrit de Sudre « 1323 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 123, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.



### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *verlotii* Sudre »

Nom à typifier : *Rubus salisburgensis* Focke ex Cafilisch taxon *verlotii* Sudre in Gand. (*Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.* 15 : 223, 1905).

Préambule : c'est dans « Les *Rubus* de l'herbier Boreau » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 31 : 116, 1902, que se trouvent les premières apparition et description de cet épithète. Il faut attendre *Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.* 15 : 223, 1905, pour valider le nom au bon rang taxonomique. La référence amène au premier article. C'est donc dans l'herbier Boreau qu'il faudra trouver le type.

Synonymes : ≡ *Rubus menkei* Weihe & Nees ex Bluff & Fingerh. microgene *verlotii* Sudre (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 31 : 116, 1902), *comb. illeg., nom. prov.*, ≡ *Rubus verlotii* (Sudre) Fedde (*Just's Bot. Jahresber.* 33, 3 : 152, 1908), ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre var. *verlotii* (Sudre) Sudre (*Rubi eur.* : 123, 1911).

Remarques : si une telle planche n'est plus présente dans l'herbier Boreau, une récolte présente dans l'herbier de Sudre (deux parts) est très certainement un syntype que nous pourrions alors typifier. C'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre : BORD\_SU\_071\_105 et BORD\_SU\_071\_106.

### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *gravetii* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *gravetii* Sudre (*Bull. Soc. Bot. Belg.* 47 : 206, 1910).

Préambule : c'est bien dans « Les *Rubus* de Belgique » in *Bull. Soc. Bot. Belg.* 47 : 206, 1910, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_107 et BORD\_SU\_071\_108 (photo 39).

Texte de l'étiquette : « 151, *Rubus macrophyllus* W. et N. groupe, *R. hebecaulis* v. *gravetii* Sud, Belgique : Louette-saint-Pierre (prov. de Namur), Dans les bois de hêtres, alt. 400 m, 17 août 1897, Turions grêles, entièrement couchés, forme des lieux ombragés, RR, Gravet ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_071\_108, manuscrit de Sudre « 151 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 123, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *oblongifolius* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *oblongifolius* Sudre (*Rubi eur.* : 123, 1911).

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 123, 1911, que se trouve la diagnose originelle de ce nom, même s'il avait déjà été mentionné dans « Excursions batologiques dans les Pyrénées » in *Bull. Assoc. Franç. Bot.* 3 (30) : 101, 1900. C'était alors un nom provisoire.

Lectotype (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_109 et BORD\_SU\_071\_110 (photo 40).

Synonyme : ≡ *Rubus amelanchierifolius* D.P. Mercier & L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

Texte de l'étiquette : « Herbier H. Sudre, *Rubus hebecaulis* Sudre v. *oblongifolius*, Vallée de l'Alet, à 2 km en aval de Trein, pét. blancs, fil. id. >, st. verdâtres, j. c. poilus, pollen pur aux 5/6, Ariège, 8. 8. 1898, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_071\_110, manuscrit de Sudre « *R. hebecaulis* var. » et copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 123, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

### « *Rubus devius* Sudre, *pro hybr.* »

Nom typifié ici : *Rubus devius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (designé ici) : BORD\_SU\_071\_123 (photo 41).

Texte de l'étiquette : « 432, Herbier H. Sudre, × *Rubus devius* mihi, *R. hebecaulis* × *tarnenses* ?, bois entre foncouverte et Bellegarde, pét. rosés, fil. rouges à la base =, st. verdâtres, j. carp. poilus, Tarn, 4 juil. 1895, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : copie de la publication de *Rubi eur.* : 123, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

### « *Rubus gracilispinus* Sudre, *pro hybr.* »

Nom typifié ici : *Rubus gracilispinus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.





**Lectotype** (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_120 et BORD\_SU\_071\_121 (photo 42).

**Texte de l'étiquette** : « 730, Herbier H. Sudre, × *Rubus gracilispinus* mihi, *R. hebecaulis* ulmifolius ×, route de Foncouverte à Fabas, bois, pét. rouges, fil. rouges très courts <, st. rouges, j. carp. glabrescents, peu fertile, Tarn, 19 juil. 1896, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_071\_121, manuscrit de Sudre « × 730 *R. gracilispinus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 123, 1911.

**Remarques** : trois autres planches (deux récoltes) présentes dans l'herbier de Sudre sont aussi du matériel original. Ce sont les planches BORD\_SU\_071\_117, 118 et 119.

« ***Rubus laxifructus* Sudre, pro hybr.** »

**Nom typifié ici** : *Rubus laxifructus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (designé ici) : BORD\_SU\_071\_125 (photo 43).

**Texte de l'étiquette** : « 1479, Herbier H. Sudre, × *Rubus laxifructus* Sudre, = *R. hebecaulis* × *lacertosus*, Vallée du Dadou, à Cabrol, près Réalmont, pét. blancs, fil. id., st. un peu rosés, Tarn, 13. 7. 99, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la publication de *Rubi eur.* : 124, 1911.

**Remarques** : une autre planche présente dans l'herbier de Sudre est aussi du matériel original. C'est la planche BORD\_SU\_071\_126.

« ***Rubus bracteolatus* Sudre, pro hybr.** »

**Nom typifié ici** : *Rubus bracteolatus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (designé ici) : BORD\_SU\_071\_127 (photo 44).

**Texte de l'étiquette** : « 1243, Herbier H. Sudre, *Rubus bracteolatus* mihi, *R. hebecaulis* var. × *Lloydianus*, Coteaux, entre Alban et Trébas, pét. blancs, fil. id. >, st. verdâtres, j.c. glabres, 1/3 des gr. normaux, Tarn, 13. 7. 1898, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la publication de *Rubi eur.* : 124, 1911.

**Remarques** : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus semierraticus* Sudre, pro hybr.** »

**Nom typifié ici** : *Rubus semierraticus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_128 et BORD\_SU\_071\_129 (photo 45).

**Texte de l'étiquette** : « 116, Herbier H. Sudre, *Rubus semierraticus* mihi, = *hebecaulis* × *erraticus*, Bellegarde, au bas de la forêt, pét. roses, fil. roses >, styles rouges à la base, j. carp. un peu poilus, Tarn, 4 juil. 1895, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_071\_129, manuscrit de Sudre « 116 *R. semierraticus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 124, 1911.

**Remarques** : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus praecorruptus* Sudre, pro hybr.** »

**Nom typifié ici** : *Rubus praecorruptus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

**Lectotype** (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_071\_130 et BORD\_SU\_071\_131 (photo 46).

**Texte de l'étiquette** : « 1317, Herbier H. Sudre, × *Rubus praecorruptus*, *hebecaulis* v. *villosifolius* × *omalus*, La Calquière, pét. roses, fil. blancs, stérile, Tarn, 21. 7. 98, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_071\_131, manuscrit de Sudre « 1317 *R. praecorruptus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 124, 1911.



**Remarques** : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus hebecaulis* Sudre microgene *waisbeckeri* (Sudre) Sudre »**

**Nom à typifier** : *Rubus brachyadenes* Waisb. ex Baenitz (*Oesterr. Bot. Z.* 48 : 25, 1898), *nom. illeg.*

**Préambule** : cette plante étant étrangère à la flore française, je laisse sa typification (si cela n'est pas encore fait) aux confrères plus compétents en la matière.

**Synonymes** : ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *waisbeckeri* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 325, 1905), ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre taxon *waisbeckeri* (Sudre) Sudre in Gand. (*Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.* 15 : 224, 1905), ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *waisbeckeri* (Sudre) Sudre (*Rubi eur.* : 124, 1911), ≡ *Rubus waisbeckeri* (Sudre) Prain (*Index Kew. suppl.* 4 : 207, 1913), *nom. illeg.*

**Remarques** : la planche BORD\_SU\_063\_002 est un syntype.

« ***Rubus hebecaulis* Sudre microgene *scabriformis* (Sudre) Sudre »**

**Nom typifié ici** (par David P. Mercier & L. Belhacène) : *Rubus scaber* Weihe & Nees ex Bluff & Fingerh. subsp. *scabriformis* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 322, 1905).

**Préambule** : cette plante, même si elle est étrangère à la flore française, doit être typifiée sur une part de l'herbier de Sudre. C'est bien dans « Révision des *Rubus* de l'*Herbarium Europaeum* de M. Baenitz » que se trouve la diagnose originale de ce nom. Sudre indique dans son introduction : « ... Je crois utile de faire connaître aux botanistes les rectifications que j'ai apportées aux numéros que je possède dans mon herbier... ». C'est donc bien sur les parts de l'herbier de Sudre qu'il faut typifier.

Notons qu'il y a déjà eu des tentatives de typification de ce nom : la première tentative de typification est faite par Weber, 1998, Wichtigste Nachträge zur Gattung *Rubus* in Deutschland als Ergänzung zur Flora von Hegi 1995, *Florist. Rundbr.* 32 : 57-73. À la page 61, il est indiqué un syntype à l'Herbarium M, mais pas de lectotype. La deuxième tentative est celle de Matzke-Hajek, 2006, Ergänzungen zur Taxonomie und Verbreitung mitteleuropäischer Brombeeren (*Rubus* L.), *Kochia* 1 : 1-19. À la page 4, il est indiqué deux isotypes, l'un à M, l'autre à STU, mais toujours pas de lectotype. Ces deux isotypes n'ont pas été vus par Sudre et c'est sans doute pour cela que ni Weber ni Matzke-Hajek n'ont osé typifier sur ces spécimens. Nous pouvons enfin ici proposer de typifier cette espèce sur une récolte de BORD vue par Sudre.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_007 (photo 47).

**Synonymes** : ≡ *Rubus salisburgensis* Focke ex Cafilisch taxon *scabriformis* (Sudre) Sudre in Gand. (*Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.* 15 : 223, 1905), ≡ *Rubus scabriformis* (Sudre) Malinv. (*Bull. Soc. Bot. France*, 52, app. : 118, 1906), ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *scabriformis* (Sudre) Sudre (*Rubi eur.* : 124, 1911).

**Texte de l'étiquette** : « Dr. C. Baenitz, Herbarium Europaeum N°9049, *Rubus helveticus* Greml, Flora Badeniae : Kastelberg bei Waldkirch (Elzthal), 10/7. 969., Gneis u. porphyr, 600 m., Leg. A. Götz. ».

**Remarques** : les planche BORD\_SU\_063\_005 et BORD\_SU\_063\_006, ainsi que les deux spécimens cités par Matzke-Hajek en 2006 sont des isolectotypes.

« ***Rubus hebecaulis* Sudre var. *discerptifrons* Sudre »**

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *discerptifrons* Sudre (*Rubi eur.* : 124, 1911).

**Préambule** : bien que ce nom apparaisse une première fois dans « Diagnoses de *Rubus* nouveaux » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers*, 35 : 32, 1906, il est alors en nom provisoire. C'est donc bien dans *Rubi eur.* : 124, 1911, que se trouve la diagnose originelle.

**Lectotype** (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_019 et BORD\_SU\_063\_020 (photo 48).

**Synonyme** : ≡ *Rubus discerptifrons* (Sudre) Prain (*Index Kew. suppl.* 5 : 222, 1921).

**Texte de l'étiquette** : « *Rubus discerptifrons* Sud, Alsace prob, Leg Muller ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_063\_020, manuscrit de Sudre « *discerptifrons* » et copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 124, 1911.

**Remarques** : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre (et elle provient de l'herbier Müller).

« ***Rubus hebecaulis* Sudre var. *comptulus* Sudre »**

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *comptulus* Sudre (*Rubi eur.* : 124, 1911).

**Préambule** : bien que ce nom apparaisse une première fois dans *Batoth. eur.* 9 : 106, 1911, il n'est pas accompagné d'une diagnose ou d'un protologue (*nom. nud.*). C'est donc bien dans *Rubi eur.* : 124, 1911,





que se trouve la diagnose originelle quelques mois après. Il est cependant à typifier sur les exemplaires de la collection de *Batotheca Europaea* n° 436.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_024 (photo 49).

**Synonyme** : ≡ *Rubus gresignensis* L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

**Texte de l'étiquette** : étiquette de *Batotheca europaea* IX, 1911, n° 436 « ..., *Rubus hebecaulis* Sud. (Voir étiq. du 435), *Microg. R. condensatus* P.-J. Müll. in flora (1858) p. 167, Var. *comptulus* Sud. *Rub. Eur.* (1911). France- Tarn : Forêt de Grésigne. Fleurs blanches, étamines courtes. 8. 9. 1910, Coll. H. Sudre. »

**Remarques** : deux autres planches sont présentes dans l'herbier Sudre. Elles sont du matériel original (BORD\_SU\_063\_022 et BORD\_SU\_063\_023). Seule la BORD\_SU\_063\_022 est un syntype.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *soricinensis* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *soricinensis* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose de ce nom.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_033 (photo 50).

**Synonymes** : ≡ *Rubus salisburgensis* Focke ex Cafilisch subsp. *soricinensis* (Sudre) Sabr. (*Mitt. Naturwiss. Vereines Steiermark* 52 : 289, 1916), ≡ *Rubus soricinensis* (Sudre) Fedde & K. Schust. (*Just's Bot. Jahresber.* 40, 2 : 268, 1919).

**Texte de l'étiquette** : « ou *R. napophiloides* × *immutabilis*, *Rubus soricinensis* Sud, Tarn, Sorèze, bois de la ville, pét. roses, fil. id. <, st. roses, 21. 7. 07., hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : les deux autres planches de l'herbier Sudre ne sont pas du matériel original.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *tenuipilus* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *tenuipilus* Sudre (*Excurs. batol.*, 4 : 199, 1903).

**Préambule** : c'est bien dans *Excurs. batol.*, 4 : 199, 1903, que se trouve le nom valide renvoyant au protologue présent dans « Excursions batologiques dans les Pyrénées » in *Bull. Ass. Franç. Bot.*, 5 (56-57) : 205, 1902 (*nom. prov.*).

**Lectotype** (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_038 et BORD\_SU\_063\_039 (photo 51).

**Synonyme** : ≡ *Rubus tenuipilus* (Sudre) Fedde & K. Schust. (*Just's Bot. Jahresber.* 40, 2 : 268, 1919).

**Texte de l'étiquette** : « 2463, (× ?) *R. tenuipilus* Sudr, Luchon, val de Burbe, près la casca<sup>de</sup> Sidonie, pét. rosés, fil. blancs =, st. rouges, j. c. glabres, 8. 8. 1900, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_063\_039, manuscrit de Sudre « 2463, *R. tenuipilus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : les deux autres récoltes de l'herbier Sudre ne sont pas du matériel original.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *hirsutisepalus* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *hirsutisepalus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose de ce nom.

**Lectotype** (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_042 et BORD\_SU\_063\_043 (photo 52).

**Synonyme** : ≡ *Rubus hirsutisepalus* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « 1837, *R. hirsutisepalus* Sudre, St Amans, à Montalbo (Tarn), pét. blancs, fil. id. ≥, st. à base rouge, j. c. glabres, 24. 6. 00, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_063\_043, manuscrit de Sudre « 1837, *R. hirsutisepalus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : c'est la seule récolte présente dans l'herbier Sudre.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *tener* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *tener* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909).





**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose de ce nom.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_041 (photo 53).

**Synonyme** : ≡ *Rubus tener* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « 700, R. tener mihi, Rosières, bois près de Raviac, pét. rosulés, fil. blancs égalant les styles verdâtres, j. carp. poilus, Tarn, 12 juil. 96, hSudre ».

**Remarques** : l'autre planche présente dans l'herbier de Sudre (BORD\_SU\_063\_040) est aussi du matériel original.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *latipetalus* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *latipetalus* Sudre (*Rubi eur.* : 125, 1911).

**Préambule** : c'est bien dans *Rubi eur.* : 125, 1911, que se trouve la diagnose de ce nom.

**Lectotype** (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_045 et BORD\_SU\_063\_046 (photo 54).

**Synonyme** : ≡ *Rubus latipetalus* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « 1492, R. latipetalus Sudre, Bois de Cayla, près La Boutarié, pét. roses, fil. blancs <, st. à base rose, j. c. glabrescents, Tarn, 13. 7. 99, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_063\_046, manuscrit de Sudre « 1492, R. latipetalus » et copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : l'autre planche présente dans l'herbier de Sudre (BORD\_SU\_063\_044) est aussi du matériel original.

#### « *Rubus burbensis* Sudre, pro hybr. »

**Nom typifié ici** : *Rubus burbensis* Sudre (*Bull. Ass. Franç. Bot.* 5 (56-57) : 206, 1902), pro hybr.

**Préambule** : c'est bien dans « Excursions batologiques dans les Pyrénées » in *Bull. Ass. Franç. Bot.* 5 (56-57) : 206, 192 que se trouve la diagnose de ce nom en tant qu'hybride.

**Lectotype** (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_049 et BORD\_SU\_063\_050 (photo 55).

**Texte de l'étiquette** : « 2462, × *Rubus burbensis* Sudre, = *R. tenuipilus* × *ulmifolius*, H. Gar : Val de Burbe, près la cascade Sidonie (à Luchon), pét. roses, fil. rosés =, st. rouges, stérile, inter parents, 8. 8. 1900, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la diagnose de *Bull. Ass. Franç. Bot.* 5 (56-57) : 206, 1902. Sur BORD\_SU\_063\_050, manuscrit de Sudre « 2462, × *R burbensis* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : l'autre récolte présente dans l'herbier de Sudre ne semble pas être du matériel original.

#### « *Rubus persterilis* Sudre, pro hybr. »

**Nom typifié ici** : *Rubus persterilis* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), pro hybr.

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose de ce nom en tant qu'hybride.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_047 (photo 56).

**Texte de l'étiquette** : « 1489, × *Rubus persterilis* Sudre, = *R. latipetalus* × *ulmifolius*, Bois de Cayla (inter parents), près Laboutarié, pét. roses, fil. roses <, st. verd., stérile, j. c. poilus, Tarn, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : l'autre récolte présente dans l'herbier de Sudre est aussi du matériel original (BORD\_SU\_063\_048). J'ai choisi ce lectotype, même si l'étiquette ne porte pas de date (ce qui n'est pas grave, car, vu le numéro de l'étiquette, elle est contemporaine de celle du matériel original qui suit : 13. 7. 99, donc avant la date de parution de la diagnose et très probablement de la même date), car Sudre lui a accolé sa publication.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *acutifolius* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *acutifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose de ce nom.

**Lectotype** (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_068 (photo 57).





**Synonymes** : ≡ *Rubus salisburgensis* Focke ex Cafilisch var. *acutifolius* (Sudre) Sudre (*Batoth. eur.* 9 : 106, 1911), ≡ *Rubus dimieri* L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « 3672, *R. salisburgensis* F. v. *acutifolius*, Tarn, Bord du Dourdou, en amont du pont de la Mouline, 11. 8. 04, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : les trois autres planches présentes dans l'herbier de Sudre ne sont pas du matériel original (trop tardives).

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *rubristylus* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *roseistylus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose de ce nom (sous var. *roseistylus*). Dans *Rubi eur.* : 125, 1911, Sudre donne donc un nom superflu à cette même plante.

**Lectotype** (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_063 et BORD\_SU\_063\_064 (photo 58).

**Synonyme** : ≡ *Rubus roseistylus* (Sudre) L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « 3153, *Rubus salisburgensis* Fock v. ~~rosei~~ *rubristylus* Sudre, Cambon, vallée du Lézert, pét. roses, fil. blancs <, st. roses, j. c. glabres, Tarn, 26. 6. 01, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_063\_064, manuscrit de Sudre « 3153 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : l'autre récolte présente dans l'herbier de Sudre (BORD\_SU\_063\_065) est aussi du matériel original.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *orbifer* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *orbifer* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909).

**Préambule** : c'est bien dans « *Rubi tarnenses* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose de ce nom.

**Lectotype** (designé ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_061 et BORD\_SU\_063\_062 (photo 59).

**Synonyme** : ≡ *Rubus travanetensis* L. Belhacène (*Carnets Bot.* 139 : 4, 2023).

**Texte de l'étiquette** : « 1886, Herbier Sudre, *Rubus orbifer* Sudre, D'Arifat à Travanet, pét. roses, fil. blancs <, st. verd., Tarn, 13. 6. 01, hSudre ».

**Texte des autres étiquettes** : sur BORD\_SU\_063\_062, manuscrit de Sudre « 1886 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

**Remarques** : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *hypoater* Sudre »

**Nom typifié ici** : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *hypoater* Sudre (*Rubi eur.* : 125, 1911).

**Préambule** : c'est bien dans *Rubi eur.* : 125, 1911, que se trouve la diagnose de ce nom, même s'il a déjà été utilisé dans « Diagnoses de *Rubus* nouveaux » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 32, 1906, mais il n'est alors que provisoire, car sans rang précisé.

**Lectotype** (designé ici par la primocanne) : BORD\_SU\_063\_078 (photo 60).

**Texte de l'étiquette** : « H Sudre, FLORA GALLICA, *Rubus hypoater* Sud, Reissbach (Alsace) et Buchekehl, fl. rose, (*R. nouveau*, faux *vestitus* concolor, Müller) ».

**Remarques** : nous remarquons que, sur l'étiquette, deux lieux sont indiqués. Il me faut donc choisir une seule partie de la planche comme lectotype (la primocanne) et désigner aussi un épitype pour la floricanne. Nous remarquons aussi qu'aucune date n'est mentionnée. Cette part provenant de Müller, nous savons cependant qu'elle date d'avant la diagnose (elle possède d'ailleurs les mêmes annotations que celles écrites sur l'ancienne étiquette de Müller : cf. diagnose in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 32, 1906).

Une seconde planche est aussi du matériel original : BORD\_SU\_063\_079.

**Épitype** (designé ici par la floricanne) : BORD\_SU\_063\_078 (photo 60).



« ***Rubus polituliformis* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici (Par D.P. Mercier & L. Belhacène) : *Rubus polituliformis* Sudre (*Bull. Géogr. Bot.* 20, 4 : 40, 1911), *pro hybr.*

Préambule : David Mercier s'associe à moi pour cette typification, que j'hésitais à réaliser en raison du fait que ce taxon ne concerne pas la flore de France. Il semble que Weber (réf. bib.) ait déjà tenté de trouver le type sans y parvenir, avec la mention "Typus: Waging bei Petting, leg. Progel 299 (M?, vergeblich gesucht)". C'est donc peut-être dans l'herbier de Sudre que se trouverait ce type. La seule planche présente dans l'herbier de Sudre semble correspondre tout à fait au type recherché et doit certainement être une partie de la part citée dans le protologue. C'est pour cela que nous allons la désigner ici comme lectotype.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_081 (photo 61).

Texte de l'étiquette : « 299, Progel, × *Rubus polituliformis* Sud., = *politulus* × *bifrons*, Waging, im Wald bei Petting, Pét. ét. st. roses, 14. 7. 1874, Lg. Progel, hSudre ».

Remarques : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus hebecaulis* Sudre microgène *nanus* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre microgène *nanus* Sudre (*Rubi eur.* : 125, 1911).

Préambule : dans « Révisions des *Rubus*... de Baenitz » in *Bull. Soc. Bot. France*, 52 : 237, 1905, Sudre indique : « J'ai en herbier à peu près la même forme du Tarn sous le nom de *R. nanus* ». Avec cette phrase, nous pouvons considérer soit que *R. nanus* (du Tarn) n'est donc pas exactement la plante décrite ici ou alors que la description correspond aussi bien à la plante de Baenitz qu'à celles du Tarn, et qu'une partie de la description a été faite sur la base de ces dernières, ce qui semble se vérifier en regardant plusieurs critères présents sur les diverses planches du Tarn et non visibles sur celle de Baenitz. Nous pouvons donc typifier soit sur la plante d'Allemagne de Götz distribuée par Baenitz, soit sur une planche du Tarn. C'est donc sur une plante du Tarn que nous allons chercher le type.

Lectotype (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_089 et BORD\_SU\_063\_090 (photo 62).

Synonymes : ≡ *Rubus nanus* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 237, 1905), *nom. nud.*, ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre microgène *nanus* (Sudre) Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), ≡ *Rubus nanulus* Sudre ex Prain (*Index Kew. suppl.* 5 : 225, 1921).

Texte de l'étiquette : « 1802, Herbier H. Sudre, *Rubus nanus* ~~Sudre~~ *nanulus* Sud, ruisseau à Teulet, pét. roses, fil. blancs ≤, st. verdâtres, Tarn, 19. 7. 00., hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_063\_090, manuscrit de Sudre « 1802, *R. nanulus* » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911, ainsi que la publication de la correction du nom in *Rubi eur.* : 264, 1913.

Remarques : les sept autres planches présentes dans l'herbier de Sudre provenant du Tarn sont aussi du matériel original : BORD\_SU\_063\_082, 083, 084, 085, 087, 088 et 092.

« ***Rubus hebecaulis* Sudre var. *vogesigenus* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *vogesigenus* Sudre (*Rubi eur.* : 125, 1911).

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 125, 1911, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_095 (photo 63).

Texte de l'étiquette : « Herbier H. Sudre, *Rubus vogesigenus* Sud, Bois de S. Gorgon, près Rambervilliers, 15. 8. 61., Boulay, ex. mucronulati Bor. ».

Texte des autres étiquettes : copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 125, 1911.

Remarques : une seconde planche présente dans l'herbier de Sudre est aussi du matériel original : BORD\_SU\_063\_094.

« ***Rubus mollicaulis* Sudre, pro. hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus mollicaulis* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), *pro hybr.*

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses.* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_096 et BORD\_SU\_063\_097 (photo 64).

Texte de l'étiquette : « 3054, Herbier H. Sudre, × *Rubus mollicaulis* Sudre, *R. nanulus* × *pauciglandulosus*, Inter parents, forêt de Grésigne, pét. blancs ou rosulés, fil. blancs <, st. carnés, stérile, Tarn, 20. 6. 01., hSudre ».





Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_063\_097, manuscrit de Sudre « 3054 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 125, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *podophylloides* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus podophylloides* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 323, 1905).

Préambule : une première description de cette plante est signifiée dans « Les *Rubus* de l'herbier Boreau » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers*, 31 : 105, 1902. Le nom avec l'épithète *podophylloides* n'est alors que provisoirement rattaché à un rang taxonomique (microgène). Cette épithète est ensuite reprise dans « Révisions des *Rubus* de Baenitz » in *Bull. Soc. Bot. France* 52 : 323, 1905. Il y a bien une référence complète à la description de *R. podophylloides* de l'article de 1902, car, en p. 323 de cet article de 1905, est écrit : « C'est mon *R. podophylloides* Rub. Herb. Bor., p. 57 » (pagination du tiré à part = p. 105 dans le Bulletin). Avec cette référence bibliographique directe, la publication de *R. podophylloides* Sudre, en 1905, dans *Révisions des Rubus de Baenitz*, est pleinement valide, avec la description validante située dans l'article de 1902.

La typification est à faire dans le contexte de la description validante (donc sur le spécimen de l'herbier Sudre nommé « *R. podophyllus* v. *gracilis* » par Schmidely, qui ne vient pas de Suisse comme l'écrit Sudre, mais bien de Haute-Savoie).

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_112 (photo 65).

Synonymes : ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre microgène *podophylloides* Sudre (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers*, 31 : 105, 1902), *nom. prov.*, ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *podophylloides* (Sudre) Sudre (*Batoth. Eur.* 4 : 56, 1906), ≡ *Rubus saxetanus* (Sudre) Sudre taxon *podophylloides* Sudre in Gand. (*Bull. Acad. Int. Géogr. Bot.*, 15 : 224, 1905), ≡ *Rubus saxetanus* (Sudre) Schmid. subsp. *podophylloides* (Sudre) Schmid. (*Ann. Cons. Jard. bot. Genève* 15-16 : 39, 1911).

Texte de l'étiquette : « Schmidely, *Rubus podophyllus* (non Müll. !) Ph. M., v. *gracilis*, Hte Savoie, Corolle & étam. blanches, 21. VII. 1889, *R. podophylloides* Sudre ».

Texte des autres étiquettes : manuscrit de Sudre : « Pollen pur aux 5/6 ».

Remarques : parmi les nombreuses planches présentes dans l'herbier de Sudre, une seconde provient aussi certainement de la même récolte. Je ne l'ajoute pas au lectotype, car rien sur cette planche ne permet d'être certain qu'il s'agisse vraiment de la même récolte. C'est la BORD\_SU\_063\_112 et 113 qui pourrait quand même être considérée comme un isolectotype.

« ***Rubus hebecaulis* Sudre var. *parvulidens* Sudre** »

Nom à typifier : *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *parvulidens* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 327, 1905).

Préambule : cette plante, même si elle est étrangère à la flore française, doit être typifiée sur une part de l'herbier de Sudre. C'est bien dans « Révision des *Rubus* de l'*Herbarium Europaeum* de M. Baenitz » que se trouve la diagnose originale de ce nom. Sudre indique dans son introduction : « ...Je crois utile de faire connaître aux botanistes les rectifications que j'ai apportées aux numéros que je possède dans mon herbier... ». C'est donc bien sur les parts de l'herbier de Sudre qu'il faut typifier.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_125 (photo 66).

Synonymes : ≡ *Rubus parvulidens* (Sudre) Malinv. (*Bull. Soc. Bot. France* 52, app.: 118, 1906), ≡ *Rubus hebecaulis* Sudre var. *parvulidens* (Sudre) Sudre (*Rubi eur.* : 126, 1911).

Texte de l'étiquette : « Dr. C. Baenitz, Herbarium Europaeum N°9524, *Rubus commixtus* P.J.M., Flora Badeniae : Wald beider sonnei Siegelau bei Waldkirch (Elzthal), 1/8. 97., Gneis, 600 m., Leg. A. Götz. (Manuscrit de Sudre : « *R. parvulidens* Sud ».) ».

Remarques : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre étant du matériel original.

« ***Rubus cuspidatifolius* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus cuspidatifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), *pro hybr.*

Préambule : C'est bien dans « *Rubi tarnenses.* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_126 et BORD\_SU\_063\_127 (photo 67).



Texte de l'étiquette : « 3038, Herbar H. Sudre, × *Rubus cuspidatifolius* Sudre, *R. podophylloides* × *ulmifolius* ?, Côte de Crespinet (Tarn), pét. roses, fil. id. =, st. rouges, stérile, 16. 6. 1901, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_063\_127, manuscrit de Sudre « 3038 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 126, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre *microgene subjunctus* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre *microgene subjunctus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909).

Préambule : C'est bien dans « *Rubi tarnenses.* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_131 et BORD\_SU\_063\_132 (photo 68).

Synonyme : ≡ *Rubus subjunctus* (Sudre) Fedde & K. Schust. (*Just's Bot. Jahresber.* 40, 2 : 268, 1919).

Texte de l'étiquette : « 3462 bis, Herbar H. Sudre, *Rubus subjunctus* Sud, Tarn, Crespinet, en aval du M<sup>in</sup> de la Bastide, pét. roses, fil. blancs <, st. rosés, 6. 7. 02, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_063\_132, manuscrit de Sudre « 3462 bis » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 126, 1911.

Remarques : les huit autres planches présentes dans l'herbier de Sudre sont aussi du matériel original. Ce sont les planches BORD\_SU\_063\_130, 133, 134, 135, 136, 137, 138 et 139.

#### « *Rubus subjunctiformis* Sudre, *pro hybr.* »

Nom typifié ici : *Rubus subjunctiformis* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 209, 1909), *pro hybr.*

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses.* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 209, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (désigné ici sur deux parts) : BORD\_SU\_063\_143 et BORD\_SU\_063\_144 (photo 69).

Texte de l'étiquette : « 3481, Herbar H. Sudre, × *Rubus subjunctiformis* Sud, *R. subjunctus* × *ulmifolius*, Tarn, Vallée du Lézert à Crespinet, en montant à la métairie du M<sup>in</sup> Massal, pét. roses, fil. blancs <, st. rouges, stérile, 6. 7. 02, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : sur BORD\_SU\_063\_144, manuscrit de Sudre « 3481 » et copie de la publication de *Rubi eur.* : 126, 1911.

Remarques : une seconde récolte (deux parts) est aussi présente dans l'herbier de Sudre. C'est aussi du matériel original (BORD\_SU\_063\_145 et 146).

#### « *Rubus subintegerrimus* Sudre, *pro hybr.* »

Nom typifié ici : *Rubus subintegerrimus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), *pro hybr.*

Préambule : C'est bien dans « *Rubi tarnenses.* » in *C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_147 (photo 70).

Texte de l'étiquette : « 1315, Herbar H. Sudre, × *Rubus subintegerrimus* mihi, *R. subjunctus* × *pervagus*, La Calquières, pét. roses, fil. roses à la base, st. verd., j. c. poilus, stérile, Tarn, 21. 7. 98, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : copie de la publication de *Rubi eur.* : 126, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *lebelianus* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *lebelianus* Sudre (*Rubi eur.* : 126, 1911).

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 126, 1911, que se trouve la diagnose originelle de ce nom, même si une diagnose est écrite quelques années avant dans « Diagnoses de *Rubus* nouveaux » in *Bull. Soc. Et. Sci. Angers*, 35 : 32, 1906. Ce n'est alors qu'un nom provisoire.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_148 (photo 71).

Synonyme : ≡ *Rubus lebelianus* (Sudre) Fedde & K. Schust. (*Just's Bot. Jahresber.* 40, 2 : 268, 1919).

Texte de l'étiquette : « H. Sudre, FLORA GALLICA, *Rubus lebelianus* Sud, Manche, Chiffrevault, pét. carnés, fil. blancs, st. à base rose, 1/3 de gr. norm., Leg. Lebel s.n. *R. pileostachys*, 29. 76 1859 ».

Texte des autres étiquettes : copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 126, 1911.

Remarques : c'est la seule récolte présente dans l'herbier de Sudre.





« ***Rubus hebecaulis* Sudre microgène *curtipetiolulatus* Sudre** »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre microgène *curtipetiolulatus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 209, 1909).

Préambule : c'est bien dans « *Rubi tarnenses.* » in C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 209, 1909, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (designé ici) : BORD\_SU\_063\_152 (photo 72).

Synonyme : ≡ *Rubus curtipetiolulatus* (Sudre) Fedde & K. Schust. (*Just's Bot. Jahresber.* 40, 2 : 268, 1919).

Texte de l'étiquette : « 49, Herbar H. Sudre, *Rubus curtipetiolulatus* mihi, St-Martin-Laguépie, bord de l'Aveyron, pét. blancs, fil. id. <, st. verdâtres, j. carp. glabres, Tarn, 11 juil. 1894, hSudre ».

Texte des autres étiquettes : copie de la publication de *Rubi eur.* : 126, 1911.

Remarques : une seconde récolte est présente dans l'herbier de Sudre. C'est aussi du matériel original et peut-être même un syntype : BORD\_SU\_063\_151.

Je vais désormais analyser et typifier les noms des ronces donnés par Sudre dans les *Additamenta et Correctiones* édités en fin de *Rubi eur.* concernant cette série.

« ***Rubus schmidelyanus* Sudre var. *brachytrichoides* Sudre** »

Nom à typifier : *Rubus borrieri* T.B. Salter var. *brachytrichoides* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 59 : 729, 1913).

Préambule : je pourrais laisser la typification de cette ronce étrangère à la flore de France (Slovaquie) à des batologues connaissant mieux les ronces de leur pays et donc certainement plus compétents que moi pour cela. Cependant, là encore, Sudre est le seul à avoir vu le type de ce nom. Il le possède dans son herbier et ici une seule planche correspond à ce nom. Je suis donc dans l'obligation de désigner ce lectotype ici.

Lectotype (designé ici) : BORD\_SU\_061\_076 (photo 73).

Synonyme : ≡ *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *brachytrichoides* Sudre (*Rubi eur.* : 264, 1913).

Texte de l'étiquette : manuscrit de Sudre, « *R. borrieri* v. *brachytrichoides* Sud. hSudre » ; Herbarium S. Kupcok, Bakabanya, Flora Hungariae. *Rubus brachytrichus* Sabr., Det. Aut !, Bakabanyae : 18. VII. 1908, Predny kammeny jarok, Legit. Samuel Kupcok ».

Texte des autres étiquettes : copie de la publication de *Rubi eur.* : 264, 1913.

Remarques : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

« ***Rubus aviivagiformis* Sudre, pro hybr.** »

Nom typifié ici : *Rubus aviivagiformis* Sudre (*Rubi eur.* : 264, 1913), pro hybr.

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 264, 1913, que se trouve la diagnose originelle de ce nom en tant qu'hybride.

Lectotype (designé ici) : BORD\_SU\_061\_135 (photo 74).

Texte de l'étiquette : « H. Sudre, FLORA GALLICA, × *Rubus aviivagiformis* Sud, = *R. amictus* v. *aviivagus* × *questieri*, H. Gar., Col de Buret, près Sengouanet, 600 m., pét. ét. et st. roses, stérile, 27. 8. 1912, hSudre ».

Remarques : une seconde planche est présente dans l'herbier de Sudre. C'est certainement du matériel original et peut-être même un syntype : BORD\_SU\_061\_136, car il est très probable (mais pas certifié) qu'il s'agisse de la même récolte.

« ***Rubus graciosus* P.J. Müll. & Lefèvre var. *tornatus* (Sudre) Sudre** »

Nom à typifier : *Rubus ellipticifrons* Sudre var. *tornatus* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 59 : 728, 1913).

Préambule : je pourrais laisser la typification de cette ronce étrangère à la flore de France (République tchèque) à des batologues connaissant mieux les ronces de leur pays et donc certainement plus compétents que moi pour cela. Cependant, là encore, Sudre est le seul à avoir vu le type de ce nom. Il le possède dans son herbier et ici une seule planche correspond à ce nom. Dans le cadre d'une typification, on doit obligatoirement typifier sur cette récolte-ci, ce que je fais ici.

Lectotype (designé ici) : BORD\_SU\_071\_072 (photo 75).

Synonyme : ≡ *Rubus graciosus* P.J. Müll. & Lefèvre var. *tornatus* (Sudre) Sudre (*Rubi eur.* : 264, 1913).



Texte de l'étiquette : « Rub. Czeladnata ..., 55, Moravia, Blütt. Blass rot, fl. > st., Rubus ellipticifrons v. tornatus, lg. Weeber, (s.n. Radula ?), hSudre. ».

Texte des autres étiquettes : copie de la publication de *Rubi eur.* : 264, 1913.

Remarques : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *mazakensis* Sudre »

Nom à typifier : *Rubus borrieri* T.B. Salter var. *mazaktelensis* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 59 : 729, 1913).

Préambule : je laisse la typification (si cela n'est déjà fait) de cette ronce étrangère à la flore de France à des batologues connaissant mieux les ronces de leur pays et donc certainement plus compétents que moi pour cela.

Remarques : deux planches sont présentes dans l'herbier de Sudre, BORD\_SU\_063\_070 et 071. Je ne peux pas dire si l'une ou/et l'autre est/sont du matériel original.

#### « *Rubus hebecaulis* Sudre var. *faucivagus* Sudre »

Nom typifié ici : *Rubus hebecaulis* Sudre var. *faucivagus* Sudre (*Rubi eur.* : 264, 1913).

Préambule : c'est bien dans *Rubi eur.* : 264, 1913, que se trouve la diagnose originelle de ce nom.

Lectotype (désigné ici) : BORD\_SU\_063\_120 (photo 76).

Texte de l'étiquette : « H. Sudre, FLORA GALLICA, Rubus podophylloides Sud v. *faucivagus*, Tarn, Gorge de Durfort, pét. rosulés, Et. > st. pâles, j. c. glabres, pollen peu mélangé, stérile, 24. 6. 1912, Dr Biau ».

Texte des autres étiquettes : copie de la diagnose de *Rubi eur.* : 264, 1913.

Remarques : c'est la seule planche présente dans l'herbier de Sudre.

## Bibliographie / Webographie

- Belhacène L., 2023. Quelques changements nomenclaturaux pour le genre *Rubus* (2). *Carnets Botaniques* 139 : 1-15.
- Bouvet G., 1907. Matériaux pour l'étude des ronces d'Anjou. *Bulletin de la Société d'études scientifiques d'Angers* 36 : 1-108.
- Fedde F. & Schuster K., 1919. Novorum generum, specierum, varietatum, formarum, nominum Siphonogamorum Index, IX, Anni 1919. *Just's Botanischer Jahresbericht Systematisch geordnetes Repertorium der Botanischen Literatur aller Länder* 40 : 1-340.
- Prairie D., 1921. *Index Kewensis*, supplément 5. Oxford University Press, London, 277 p.
- Sudre H., 1898-1903. *Excursions batologiques dans les Pyrénées ou description et analyse des Rubus des Pyrénées françaises*, fascicules 1-4. Imprimerie de l'Institut de bibliographie, Le Mans, 219 p.
- Sudre H., 1903-1917. *Batotheca europaea* 1-15. Imprimerie Nougies, Albi, 153 p.
- Sudre H., 1904. Contributions à la flore batologique du Plateau central de la France. *Bulletin de la Société botanique de France* 51 : 10-28.
- Sudre H., 1905. Genre *Rubus*. in M. Gandoger, *Novus Conspectus Florae europae*, *Bulletin de l'Académie internationale de géographie botanique* 15 (187-188) : 127-136, 15 (191-192) : 221-236 et 15 (193-194) : 301-302.
- Sudre H., 1905. Révision des *Rubus* de l'*Herbarium europaeum* de M. Baenitz. *Bulletin de la Société botanique de France* 52 : 315-347.
- Sudre H., 1906. Diagnoses de *Rubus* nouveaux. *Bulletin de la Société d'études scientifiques d'Angers* 31 : 1-61.
- Sudre H., 1908-1913. *Rubi europae vel Monographia Iconibus Illustrata Ruborum Europae*. Librairie des sciences naturelle Léon Lhomme, Paris, 305 p.
- Sudre H., 1909. *Rubi Tarnenses*, ou inventaire des ronces tarnaises. *Comptes rendus du Congrès des sociétés savantes de Paris* 1908 : 178-235.
- Sudre H., 1910. Les *Rubus* de Belgique, inventaire et analyse. *Bulletin de la Société botanique royale de Belgique* 47 : 185-250.
- Sudre H., 1912. Notes batologiques. *Bulletin de la Société botanique de France* 59 : 65-70 et 725-731.
- Weber H.E., 1997. Untersuchungen zur Gattung *Rubus* L. im Chiemgau. *Berichte der Bayerischen Botanischen Gesellschaft* 68 : 84.





---

## Remerciements

Un grand merci à David Mercier pour tout le temps passé à me guider dans ce travail, ainsi que pour tout son travail de référencement (bibliographique et nomenclatural) effectué en amont et pour ses relectures nombreuses et précieuses. Je remercie aussi le Jardin botanique de Bordeaux pour sa mise à disposition de cet herbier et l'autorisation de publication des photos, ainsi que le Service commun de conservation du patrimoine (SCECCP) de l'université Paul-Sabatier de Toulouse (et tout particulièrement le Jardin botanique Henri-Gaussen) pour leur aide précieuse dans cette aventure. Merci à Valérie Martin-Rolland pour sa relecture. Cette recherche a bénéficié de l'aide technique de l'Infrastructure nationale e-ReCo/Nat (ANR-11-INBS-0004) et a fait l'objet de programmes dans le cadre du site de science participative « les Herbonautes ».





## Annexes (photos)



Photo 1. *Rubus schmidelyanus* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904),  
lectotype BORD\_SU\_061\_009.



Photo 2. *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *arvernensis* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 51 : 21, 1904),  
lectotypes BORD\_SU\_061\_026 et BORD\_SU\_061\_026.

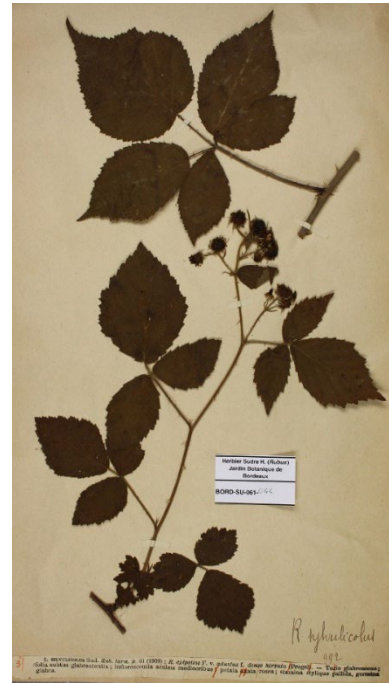


Photo 3. *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *sylvicola* Sudre ex Bouvet (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909), lectotypes BORD\_SU\_061\_043 et BORD\_SU\_061\_044.

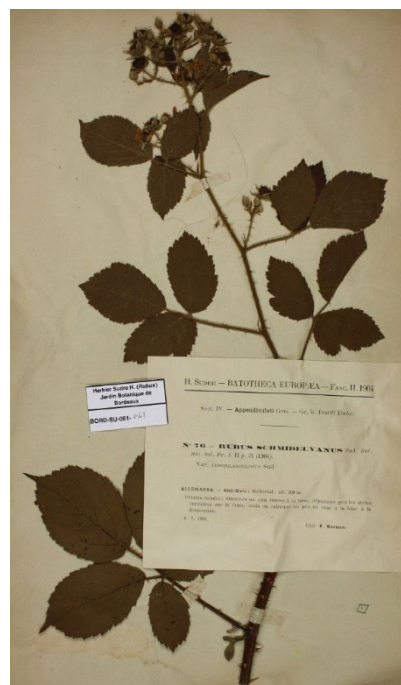


Photo 4. *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *longiglandulosus* Sudre (*Batoth. eur.* 2 : 26, 1904), lectotypes BORD\_SU\_061\_040 et BORD\_SU\_061\_041.



Photo 5. *Rubus hirsutus* Sudre, nom. illeg. (Bull. Soc. Bot. France 51 : 21, 1904),  
lectotype BORD\_SU\_061\_062.

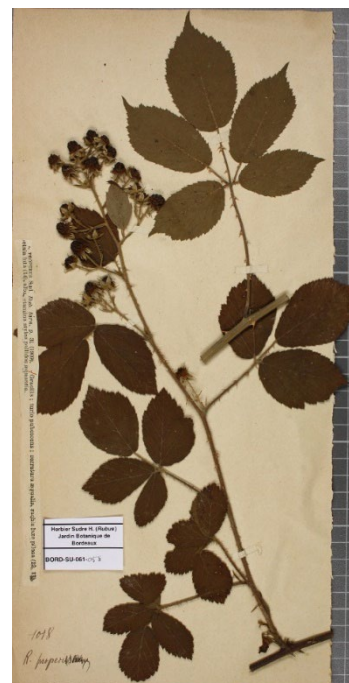
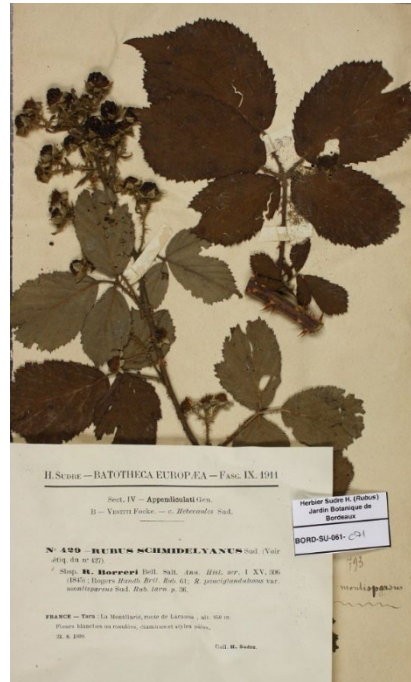
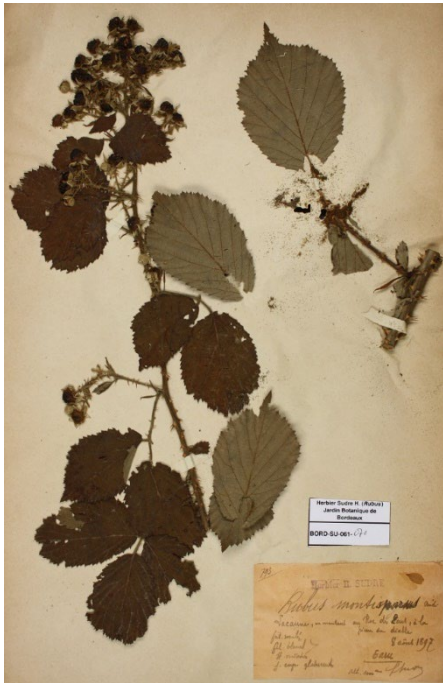


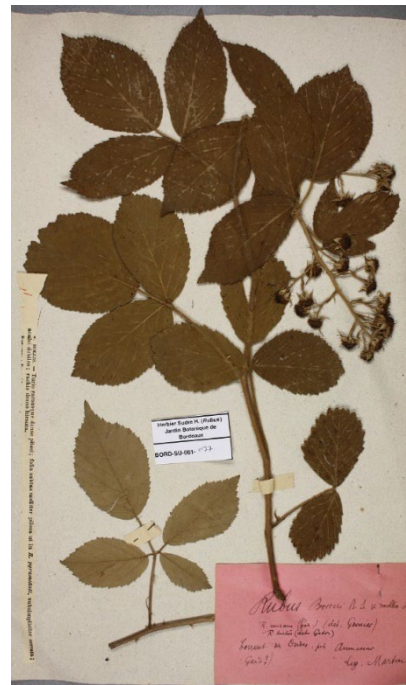
Photo 6. *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *properus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 206, 1909),  
lectotypes BORD\_SU\_061\_057 et BORD\_SU\_061\_058.



**Photo 7.** *Rubus micans* Godr. var. *montisparsus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 211, 1909), lectotypes BORD\_SU\_061\_070 et BORD\_SU\_061\_071.



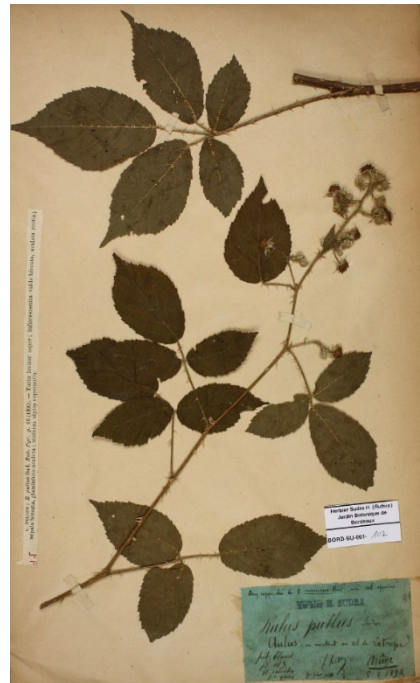
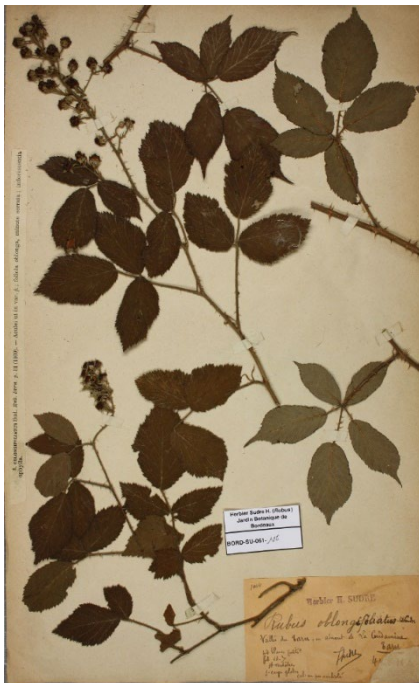
**Photo 8.** *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *sclerophyllus* Sudre (*Rubi eur.* : 120, 1910), lectotype BORD\_SU\_061\_090.



**Photo 10.** *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *mollis* Sudre (*Rubi eur.* : 120, 1910), lectotype BORD\_SU\_061\_077.



**Photo 9.** *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *discerptiformis* Sudre (*Rubi eur.* : 120, 1910),  
lectotypes BORD\_SU\_061\_081 et BORD\_SU\_061\_082.



**Photo 11.** *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *oblongifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 :  
206, 1909), lectotype BORD\_SU\_061\_106.

**Photo 12.** *Rubus subalpinus* (Sudre ex Focke) Sudre  
microgene *pullus* Sudre (*Excurs. botol.* 4 : 200, 1903),  
lectotype BORD\_SU\_061\_107.



Photo 13. *Rubus schmidelyanus* Sudre subsp. *viridiramus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 206, 1909), lectotypes BORD\_SU\_061\_111, BORD\_SU\_061\_112 et BORD\_SU\_061\_113.



Photo 14. *Rubus subalpinus* (Sudre ex Focke) Sudre microgene *hirsutiflorens* Sudre (*Excurs. batol.* 4 : 200, 1903), lectotypes BORD\_SU\_061\_120 et BORD\_SU\_061\_121.

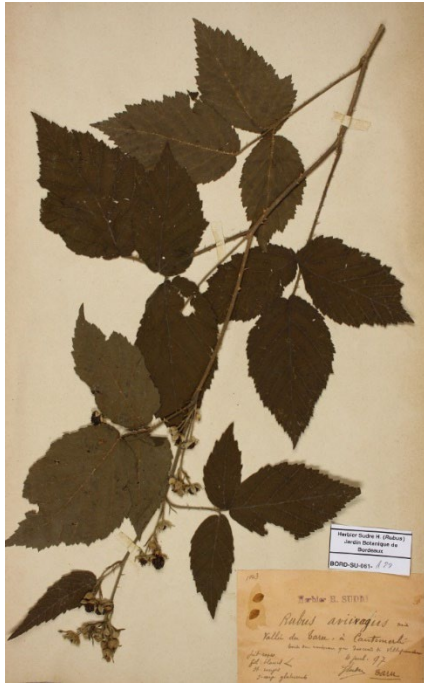


Photo 15. *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *aviivagus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 206, 1909), lectotypes BORD\_SU\_061\_129 et BORD\_SU\_061\_130.



Photo 16. *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *grandifrons* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 206, 1909), lectotypes BORD\_SU\_061\_122 et BORD\_SU\_061\_123.



Photo 17. *Rubus necopinus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 206, 1909), *pro hybr.*, lectotype BORD\_SU\_061\_137.

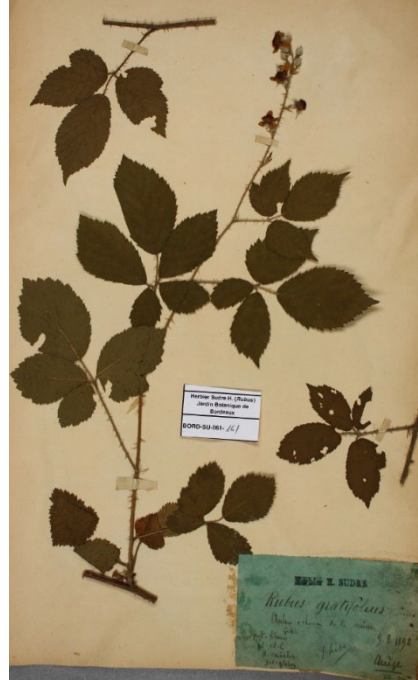


Photo 18. *Rubus subalpinus* (Sudre ex Focke) Sudre *microgene gratifolius* Sudre (*Excurs. botol.* 4 : 200, 1903), lectotype BORD\_SU\_061\_141.



Photo 19. *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *rhodanensis* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911), lectotype BORD\_SU\_061\_150.



Photo 20. *Rubus schmidelyanus* Sudre var. *marginicola* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911), lectotype BORD\_SU\_061\_160.





Photo 21. *Rubus planicaulis* Sudre (Bull. Acad. Int. Géogr. Bot., 12 (159) : 62, 1903), pro hybr., lectotypes BORD\_SU\_061\_162 et BORD\_SU\_061\_163.

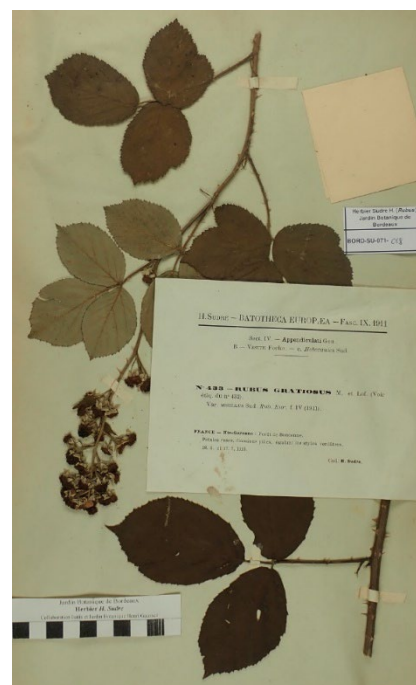
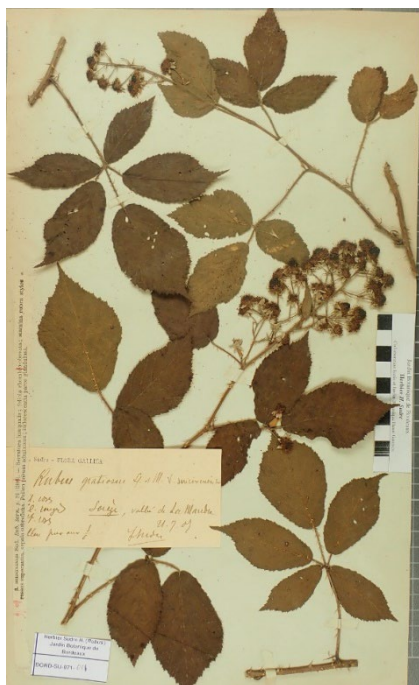


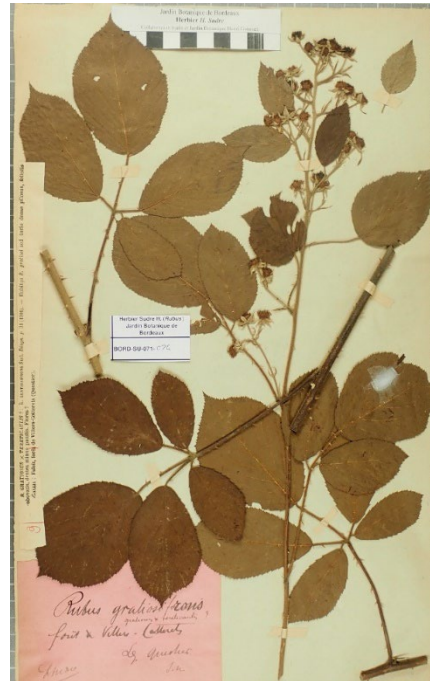
Photo 22. *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre var. *sorcinensis* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav., 1908 : 207, 1909), lectotype BORD\_SU\_071\_011.

Photo 23. *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre var. *misellus* Sudre (Rubi eur. : 122, 1911), lectotype et épitype BORD\_SU\_071\_019.





**Photo 24.** *Rubus gratiosiformis* Sudre (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 32, 1906), *pro hybr.*, lectotype BORD\_SU\_071\_022.



**Photo 26.** *Rubus gratiosifrons* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911), *pro hybr.*, lectotype BORD\_SU\_071\_024.



**Photo 25.** *Rubus semigratiosus* Sudre (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 35 : 31, 1906), *pro hybr.*, lectotype BORD\_SU\_071\_020 et épitype BORD\_SU\_071\_021.





**Photo 27.** *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre microgene *eburovicensis* Sudre (*Rubi eur.* : 122, 1911), lectotypes BORD\_SU\_071\_025, BORD\_SU\_071\_026 et BORD\_SU\_071\_027.



**Photo 28.** *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre subsp. *serratifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), lectotype BORD\_SU\_071\_035.



Photo 29. *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *pallidulifolius* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 329, 345, 1905), lectotypes BORD\_SU\_071\_049 et BORD\_SU\_071\_050.

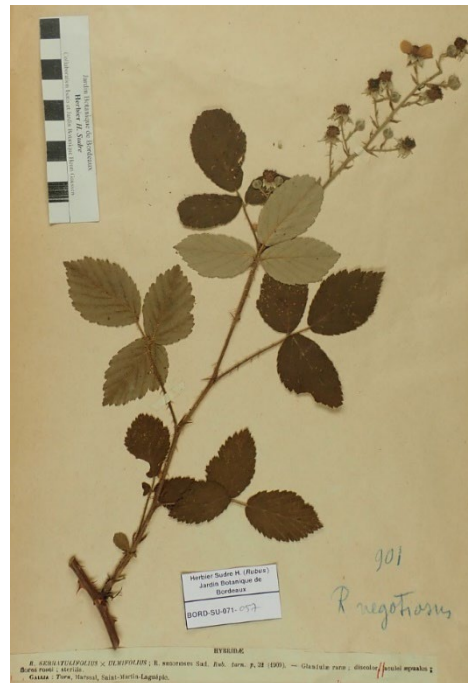


Photo 30. *Rubus negotiosus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*, lectotypes BORD\_SU\_071\_056 et BORD\_SU\_071\_057.



Photo 31. *Rubus oblongicarpus* Sudre (*Rubi eur.* : 223, 1911), *pro hybr.*,  
lectotype BORD\_SU\_071\_058.



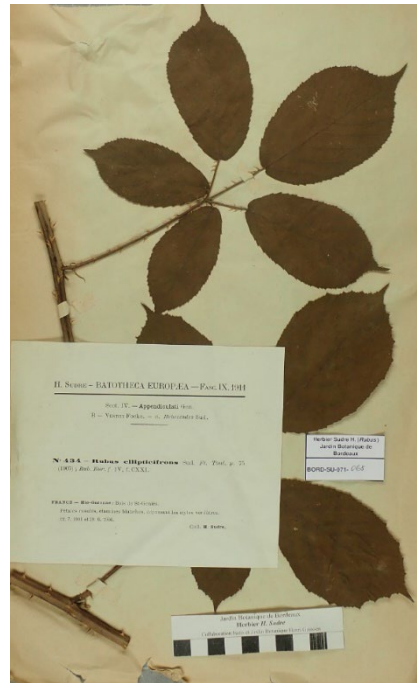
Photo 32. *Rubus frivulus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*,  
lectotypes BORD\_SU\_071\_059 et BORD\_SU\_071\_060.



Photo 33. *Rubus obtusicaulis* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), pro hybr., lectotypes BORD\_SU\_071\_061 et BORD\_SU\_071\_062.



Photo 34. *Rubus gratiosus* P.J. Müll. & Lefèvre microgene *napocharis* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), lectotypes BORD\_SU\_071\_063 et BORD\_SU\_071\_064.



**Photo 35.** *Rubus ellipticifrons* Sudre (*Batth. eur.* 9 : 105, 1911),  
lectotype BORD\_SU\_071\_067 et épitype BORD\_SU\_071\_068.



**Photo 36.** *Rubus hebecaulis* Sudre (*Bull. Soc. Et. Sci. Angers* 31 : 105, 1902), lectotype BORD\_SU\_071\_076.

**Photo 37.** *Rubus hebecaulis* Sudre var. *serratidens* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909),  
lectotype BORD\_SU\_071\_093.



Photo 38. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *villosifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 207, 1909), lectotypes BORD\_SU\_071\_103 et BORD\_SU\_071\_104.



Photo 39. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *gravetii* Sudre (*Bull. Soc. Bot. Belg.* 47 : 206, 1910), lectotypes BORD\_SU\_071\_107 et BORD\_SU\_071\_108.





Photo 40. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *oblongifolius* Sudre (*Rubi eur.* : 123, 1911),  
lectotypes BORD\_SU\_071\_109 et BORD\_SU\_071\_110.



Photo 41. *Rubus devius* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*,  
lectotype BORD\_SU\_071\_123.



Photo 43. *Rubus laxifructus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*,  
lectotype BORD\_SU\_071\_125.



Photo 42. *Rubus gracilispinus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*, lectotypes BORD\_SU\_071\_120 et BORD\_SU\_071\_121.



Photo 44. *Rubus bracteolatus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), *pro hybr.*, lectotype BORD\_SU\_071\_127.

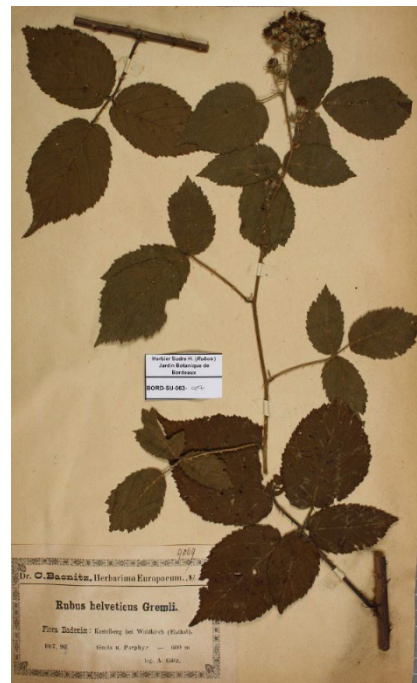


Photo 47. *Rubus scaber* Weihe & Nees ex Bluff & Fingerh. subsp. *scabriformis* Sudre (Bull. Soc. Bot. France 52 : 322, 1905), lectotype BORD\_SU\_063\_007.



Photo 45. *Rubus semierraticus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), pro hybr., lectotypes BORD\_SU\_071\_128 et BORD\_SU\_071\_129.



Photo 46. *Rubus praecorruptus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 207, 1909), pro hybr., lectotypes BORD\_SU\_071\_130 et BORD\_SU\_071\_131.



Photo 48. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *discerptifrons* Sudre (*Rubi eur.* : 124, 1911), lectotypes BORD\_SU\_063\_019 et BORD\_SU\_063\_020.

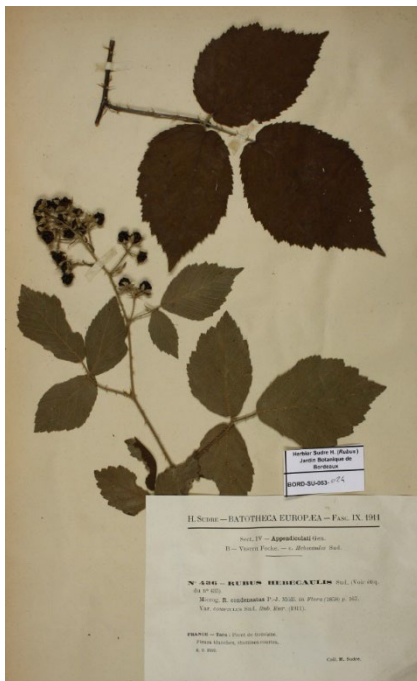


Photo 49. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *comptulus* Sudre (*Rubi eur.* : 124, 1911), lectotype BORD\_SU\_063\_024.



Photo 50. *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *soricinensis* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), lectotype BORD\_SU\_063\_033.

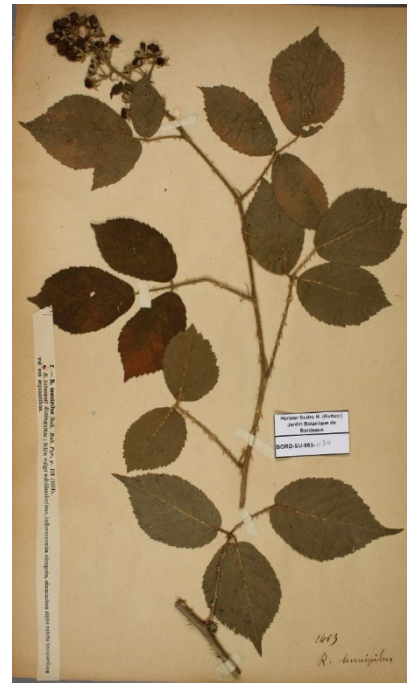
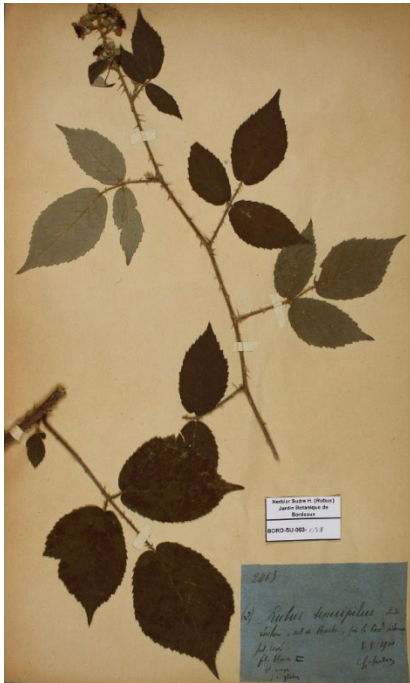


Photo 51. *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *tenuipilus* Sudre (*Excurs. batol.*, 4 : 199, 1903),  
lectotypes BORD\_SU\_063\_038 et BORD\_SU\_063\_039.



Photo 52. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *hirsutisepalus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909),  
lectotypes BORD\_SU\_063\_042 et BORD\_SU\_063\_043.



Photo 53. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *tener* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 208, 1909), lectotype BORD\_SU\_063\_041.

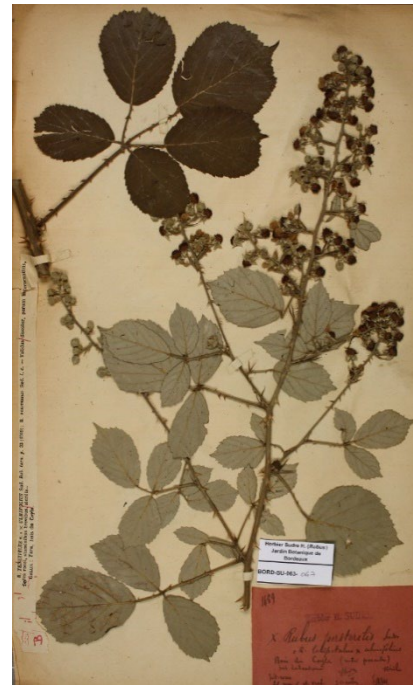
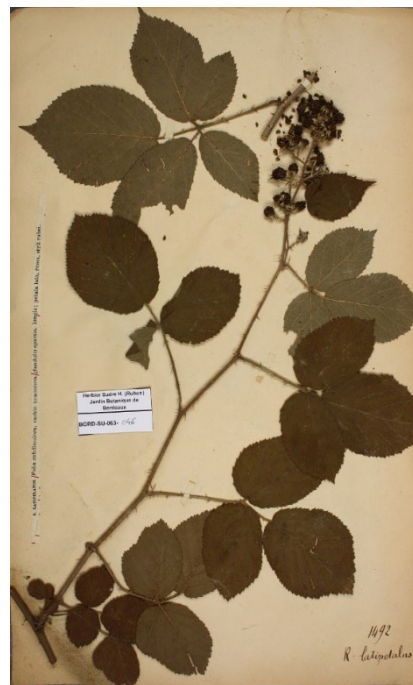


Photo 56. *Rubus persterilis* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 208, 1909), pro hybr., lectotype BORD\_SU\_063\_047.



Photo 54. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *latipetalus* Sudre (*Rubi eur.* : 125, 1911), lectotypes BORD\_SU\_063\_045 et BORD\_SU\_063\_046.



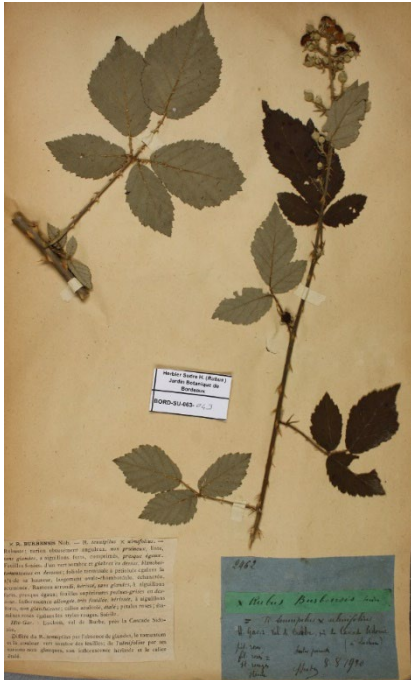


Photo 55. *Rubus burbensis* Sudre (Bull. Ass. France Bot. 5 (56-57) : 206, 1902), pro hybr., lectotypes BORD\_SU\_063\_049 et BORD\_SU\_063\_050.



Photo 57. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *acutifolius* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 208, 1909), lectotype BORD\_SU\_063\_068



Photo 58. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *roseistylus* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), lectotypes BORD\_SU\_063\_063 et BORD\_SU\_063\_064.



Photo 59. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *orbifer* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), lectotypes BORD\_SU\_063\_061 et BORD\_SU\_063\_062.





Photo 60. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *hypoater* Sudre (*Rubi eur.* : 125, 1911), lectotype et épitype BORD\_SU\_063\_078.



Photo 61. *Rubus polituliformis* Sudre (*Bull. Géogr. Bot.* 20, 4 : 40, 1911), pro hybr., lectotype et épitype BORD\_SU\_063\_081.

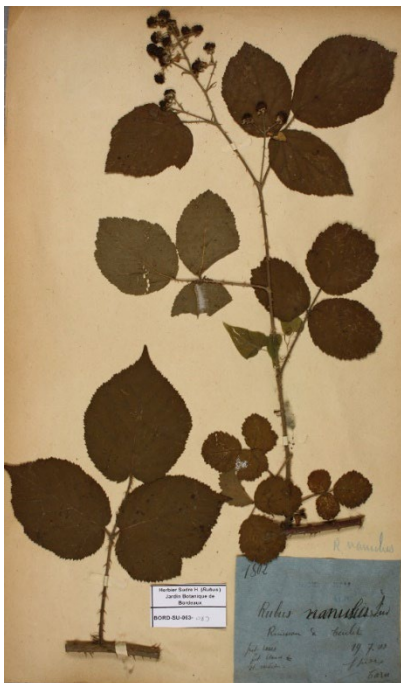


Photo 62. *Rubus hebecaulis* Sudre microgène *nanus* Sudre (*Rubi eur.* : 125, 1911), lectotypes BORD\_SU\_063\_089 et BORD\_SU\_063\_090.

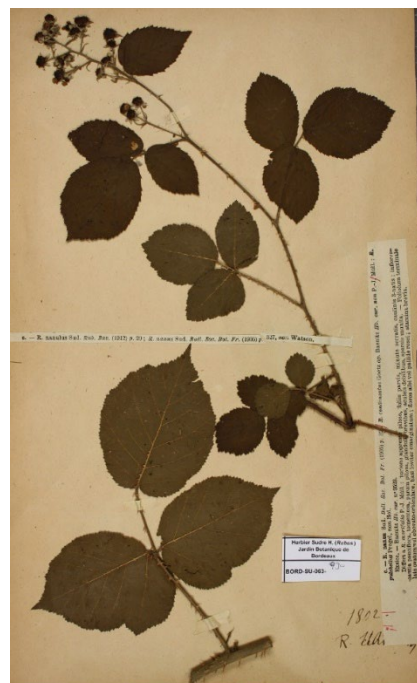




Photo 63. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *vogesigenus* Sudre (*Rubi eur.* : 125, 1911), lectotype BORD\_SU\_063\_095.



Photo 65. *Rubus podophylloides* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 323, 1905), lectotype BORD\_SU\_063\_112.



Photo 64. *Rubus mollicaulis* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), *pro hybr.*, lectotypes BORD\_SU\_063\_096 et BORD\_SU\_063\_097.

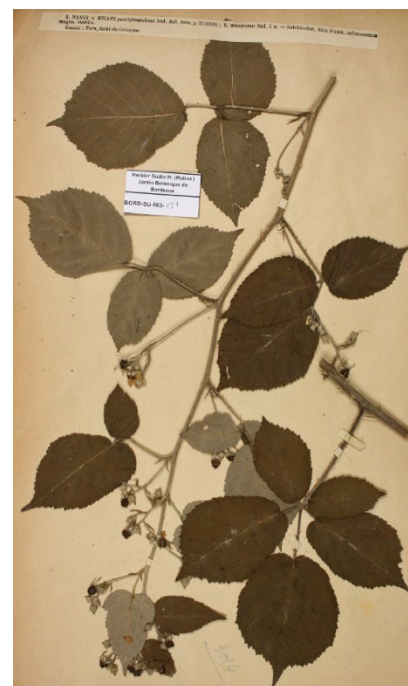




Photo 66. *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *parvulidens* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 52 : 327, 1905), lectotype BORD\_SU\_063\_125.



Photo 67. *Rubus cuspidatifolius* Sudre (*C. R. Cong. Soc. Sav.* 1908 : 208, 1909), pro hybr., lectotypes BORD\_SU\_063\_126 et BORD\_SU\_063\_127.

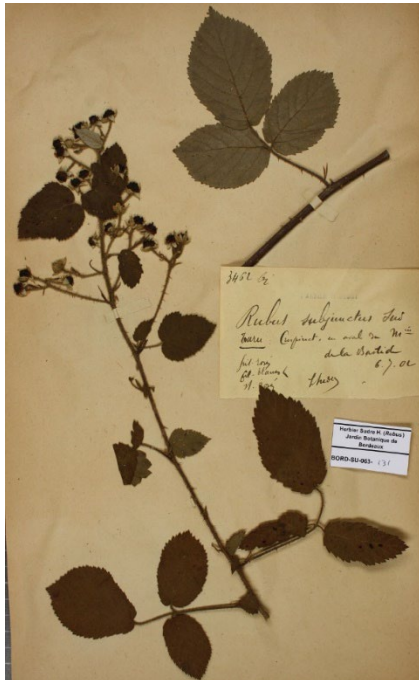


Photo 68. *Rubus hebecaulis* Sudre microgene *subjunctus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 208, 1909), lectotypes BORD\_SU\_063\_131 et BORD\_SU\_063\_132.

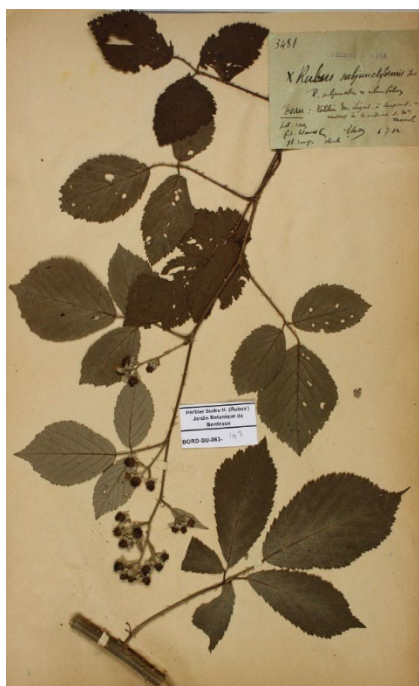


Photo 69. *Rubus subjunctiformis* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 209, 1909), pro hybr., lectotypes BORD\_SU\_063\_143 et BORD\_SU\_063\_144.



Photo 70. *Rubus subintegerrimus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 208, 1909), pro hybr., lectotype BORD\_SU\_063\_147.



Photo 71. *Rubus hebecaulis* Sudre subsp. *lebelianus* Sudre (*Rubi eur.* : 126, 1911), lectotype BORD\_SU\_063\_148.



Photo 72. *Rubus hebecaulis* Sudre microgène *curtipetiolulatus* Sudre (C. R. Cong. Soc. Sav. 1908 : 209, 1909), lectotype BORD\_SU\_063\_152.

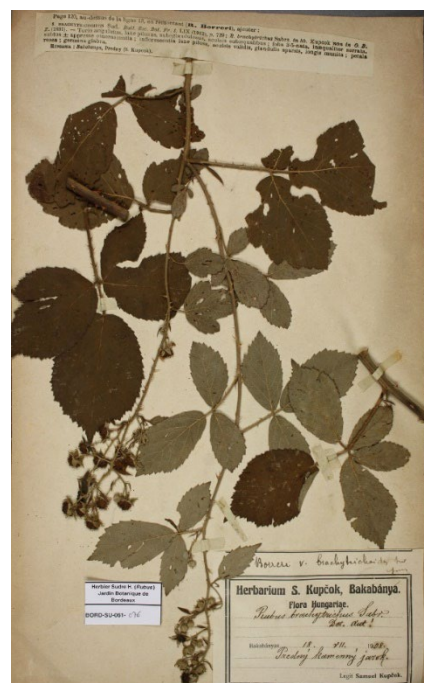


Photo 73. *Rubus borrieri* T.B. Salter var. *brachytrichoides* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 59 : 729, 1913), lectotype BORD\_SU\_061\_076.



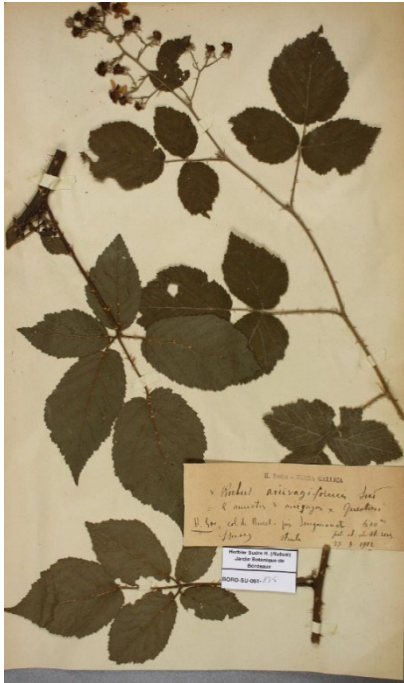


Photo 74. *Rubus aviivagiformis* Sudre (*Rubi eur.* : 264, 1913), *pro hybr.*, lectotype BORD\_SU\_061\_135.

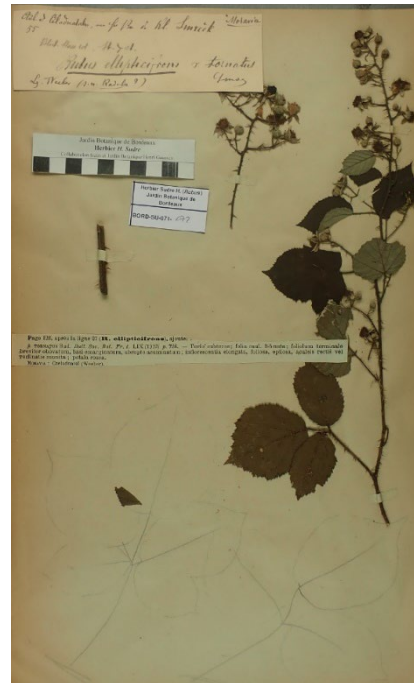


Photo 75. *Rubus ellipticifrons* Sudre var. *tornatus* Sudre (*Bull. Soc. Bot. France* 59 : 728, 1913), lectotype BORD\_SU\_071\_072.



Photo 76. *Rubus hebecaulis* Sudre var. *faucivagus* Sudre (*Rubi eur.* : 264, 1913), lectotype BORD\_SU\_063\_120.