

## Mise au point sur le groupe « *Vicia sativa* » pour la Haute-Garonne

Par Lionel BELHACENE

*Ecole vieille*

31450 POUZE

Qui ne connaît pas *Vicia sativa* ?

Apparemment, jusqu'à récemment (1<sup>er</sup> mai 2006), je dirai moi et certainement quelques autres botanistes de la région.

Lors de la première journée d'herborisation avec P. Jauzein, en ce week-end du 1<sup>er</sup> mai, beaucoup d'entre nous ont été très surpris quand notre guide nous a déclaré que ce que nous nommions *Vicia sativa subsp. sativa*, n'était en fait pas exactement cela. Après une explication des plus intéressantes (que je résumerai plus loin dans l'article) sur la formation et la reconnaissance du « vrai » *Vicia sativa sativa*, Philippe Jauzein nous annonce donc qu'il serait plus judicieux d'appeler notre plante mystère *Vicia nigra*, ou encore *Vicia segetalis*, ou même mieux, *Vicia subsp. nigra var. segetalis*.

Ce quiproquo s'explique de la façon suivante :

*Vicia sativa* est une espèce collective dont les taxons apparentés sont peut-être à redéfinir correctement, et surtout à ne pas confondre.

Après le résumé (j'espère correct) de notre discussion de terrain concernant la formation des divers taxons de ce groupe, nous verrons lesquels sont présents en Haute-Garonne (tout comme dans une bonne partie de la région Midi-Pyrénées) ainsi que leurs critères distinctifs. Nous finirons par une clé qui essaiera de mieux appréhender ce complexe.

Dans le midi toulousain, nous pouvons distinguer 3 plantes différentes appartenant à ce groupe. Beaucoup d'autres variétés, formes ou sous-espèces (voire

même espèces) peuvent exister hors de la dition, surtout en climat beaucoup plus méditerranéen. Il s'agit par exemple de *V. amphicarpa*, *V. bobartii*, *V. heterophylla* ou encore *V. cordata*.

Commençons par cette vesse classique, mais si intrigante dont je vous parlais au début et que nous appelions tous *Vicia sativa*. Il s'agit bien d'une *Vicia* du groupe *sativa* qui produit des fruits noirs à maturité. Les gousses sont assez étroites et les graines ne dépassent pas 3 mm de diamètre. Elle doit de ce fait se rattacher à *Vicia nigra* au sens large et non pas à *Vicia sativa*. Il s'agit d'un taxon anciennement installé non spécifiquement inféodé aux cultures. Plusieurs « formes » de cette vesse existent, et 2 sont présentes sur le territoire qui nous intéresse. Il y a la forme à folioles ovales, qui pousse un peu partout et celle avec des folioles beaucoup plus étroites qui se rencontre presque seulement sur des sols assez acides.

Cette dernière est souvent appelée *Vicia angustifolia* ou *Vicia nigra*. Le problème de cette dernière appellation, réside dans les limites que nous donnons à ce taxon. Il semble que nous ayons tendance à la restreindre à la forme aux folioles étroites et donc à considérer la forme à folioles plus larges comme une *Vicia sativa*. Nous avons vu plus haut que des critères beaucoup plus fiables ne permettent pas cette dénomination.

Le troisième taxon qui est bien nommé *Vicia sativa subsp. sativa*, avec ses gousses plus larges, ne noircissant pas à maturité, et avec des graines plus grosses, ne trouverait d'ailleurs plus trop sa place dans la nomenclature du groupe. Cette dernière vesse est en fait un néotaxon apparemment formé dans les cultures et beaucoup plus fidèle à ces dernières.

Bref, 3 taxons très proches, interfertiles, dont le « nom classique » (*sativa*) ne correspond pas aux populations les plus primaires mais au contraire à un néotaxon fabriqué par l'agriculture, et 2 taxons morphologiquement et écologiquement assez distincts, mais qui ne seraient en fait qu'une même espèce ou sous-espèce. Voilà en gros par quoi est constitué la groupe *Vicia sativa* dans notre département.

Détaillons un peu chaque taxon pour bien les différencier.

#### *Vicia sativa* L. subsp. *sativa* :

Typique dans les grandes formes de ce que nous pouvons attendre d'une *Vicia sativa*, ce taxon est caractérisé entre autre par plusieurs critères morphologiques assez bien définis :

**Des fleurs** généralement grandes (les plus grande du groupe). Elles font généralement un peu **plus de 20 mm** de long. La corolle est vivement colorée de pourpre et de violet.

**Un calice de plus de 10 mm de long** (10-18 mm) avec des **dents plus longues que le tube**.

**Une gousse ne noircissant pas à maturité**, assez grosse (généralement de plus de (6)7 mm de large) avec **des graines de 4-5 mm de diamètre**. La grosseur des graines entraîne aussi une diminution moyenne de leur nombre dans un fruit (4-9).

D'un point de vue écologique, ce taxon paraît être présent sur les terrains plutôt riches en nitrates (souvent mais pas exclusivement liés aux cultures).

*Vicia sativa* L. subsp. *segetalis* (Thuill.) Celak. :

Nous gardons pour l'instant ce taxon tel quel (en tout cas pour les relevés de terrain et de la base de données Isatis) car c'est celui retenu par la BDNFF.

Nous avons déjà vu plus haut qu'il n'est peut-être pas judicieux car il met en sous-espèce non typique de l'espèce un taxon plus ancien que la sous-espèce type.

Le fait de trouver 3 sous-espèces de *sativa* n'est en soi pas inintéressant. Seulement, « *segetalis* » et « *nigra* » sont beaucoup plus proches entre elles qu'elles ne le sont de « *sativa* ». Pour mieux refléter les parentés du groupe, il serait souhaitable de donner une sous-espèce (et non pas une espèce car tous ces taxons sont interfertiles avec un nombre de chromosomes identique :  $2n = 12$ ) commune à « *segetalis* » et à « *nigra* » qui soit différente de « *sativa* ». Si nous prenons ce qui existe déjà, il faudrait alors appeler cette plante *Vicia angustifolia* L. subsp. *segetalis* (Thuill.) Nyman. Et si nous pensons que la morphologie des folioles et les quelques petits détails de différenciation entre elle et la suivante ne sont pas suffisants pour donner naissance à 2 taxons réellement distincts, il faudrait alors préférer le rang de variété. Cette plante devrait donc s'appeler *Vicia angustifolia* L. var. *segetalis*, ou mieux encore :

*Vicia sativa* L. subsp. *nigra* (L.) Ehrh. var. *segetalis*

Toujours est-il que ce taxon se différencie de *Vicia sativa* subsp. *sativa* par :

**Des fleurs** moyennes. Elles font généralement un peu **moins de 18 mm** de long (11-18(20) mm). La corolle est vivement colorée de pourpre et de violet.

**Un calice de moins de 11 mm de long** (6-11 mm) avec des **dents plus courtes** (en tous cas pas plus longues) **que le tube**.

**Une gousse noircissant à maturité**, assez fine (généralement de moins de 7 mm de large) avec **des graines de moins de 3 mm de diamètre**. La faible grosseur des graines entraîne aussi un nombre plus important de semences dans un fruit (6-15).

D'un point de vue écologique, ce taxon paraît être présent sur tous les sols, aussi bien dans les prairies que les champs ou les friches.... Il est peut-être un peu moins fréquent sur des sols très acides où il serait remplacé par le taxon suivant.

C'est d'ailleurs le seul critère qui fait que je n'inclus pas totalement cette plante avec la suivante (contrairement à ce que font les Espagnols dans Flora Iberica). En effet, il y a de fortes chances (vu qu'il existe des populations de transition) que ces 2 taxons ne soient au plus que deux variétés de la même espèce.

Morphologiquement ils se distinguent surtout par la forme (la largeur) des folioles.

« *segetalis* » possède des **folioles toujours plus ou moins élargies** vers le milieu, ce qui leur donne une **forme plus ovale**.

*Vicia sativa* L. subsp. *nigra* (L.) Ehrh. :

Ici aussi nous garderons ce taxon pour les inventaires et les données de la base Isatis car c'est celui retenu par la BDNFF. Nous ferons cependant les mêmes remarques que pour le taxon précédent en concluant qu'il serait mieux de le nommer :

*Vicia sativa* L. subsp. *nigra* (L.) Ehrh. var. *angustifolia*

Tout comme *segetalis*, cette plante se différencie de *Vicia sativa* subsp. *sativa* par :

**Des fleurs** moyennes et souvent assez fines. Elles font généralement un peu **moins de 18 mm** de long (11-18(20) mm). La corolle est vivement colorée de pourpre et parfois d'un peu de violet.

**Un calice de moins de 11 mm de long** (6-11 mm) avec des **dents plus courtes** (pas plus longues) **que le tube**.

**Une gousse noircissant à maturité**, assez fine (généralement de moins de 7 mm de large) avec **des graines de moins de 3 mm de diamètre**. La faible grosseur des graines entraîne aussi un nombre plus important de semences dans un fruit (6-15).

Si nous voulons la séparer morphologiquement de *segetalis*, il nous faut regarder les **folioles** (surtout les supérieures) qui sont généralement **bien étroites**, non ou très peu élargies (à bords souvent presque parallèles). Dans des formes très typiques, les fleurs sont souvent aussi plus fines et plus pourpres que chez *segetalis*, mais ces critères sont trop souvent mis à mal par de nombreuses populations intermédiaires.

C'est une plante que nous trouvons exclusivement sur des sols déjà bien acides, dans les champs, comme dans les vignes, les pelouses ou les endroits rudéraux.

Voici la clé du groupe telle qu'elle sera dans la clé générale des  
*Vicia* de la Haute-Garonne :

**1, Graines de moins de 3 mm de diamètre**

**Gousses noircissant à maturité**, généralement de moins de 7 mm de large

Dents du calice plus courtes que le tube

Fleurs de moins de 1,8 cm

**2, Folioles supérieures très étroites**

= *Vicia sativa* L. subsp. *nigra* (L.) Ehrh.

**2, Folioles supérieures toujours plus ou moins ovales** (un peu élargies vers le milieu)

= *Vicia sativa* L. subsp. *segetalis* (Thuill.) Celak.

**1, Graines de 4-5 mm de diamètre**

**Gousses ne devenant pas noires à maturité** et souvent plus larges

Dents du calice plus longues que le tube

Fleurs de plus de 2 cm

= *Vicia sativa* L. subsp. *sativa*

Aux vues des données recensées dans la base Isatis, je pense qu'il était important de remettre de l'ordre dans ce complexe. Même si les flores ont généralement assez bien traité ce groupe (ou moins ces 3 taxons), les critères importants n'étaient souvent relatés que dans certaines descriptions ce qui laissait le champ libre à des interprétations erronées dues à l'utilisation abusive du mot « *sativa* », à la non reconnaissance de « *segetalis* » et à des confusions avec les termes « *angustifolia* » et « *nigra* ».

Photos comparatives des divers critères de détermination des sous-espèces de *Vicia sativa* gr.

**Graines**



*sativa*

*segetalis*

**Gousses (fruits)**



*sativa* (haut)

*segetalis* (bas)

**Gousses (fruits) à maturité**



*segetalis*



*sativa*

**Fleurs et calices**



*Sativa*



*nigra*

**Plantes**



*nigra*



*segetalis*



*sativa*